Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

www.sovpress.ru

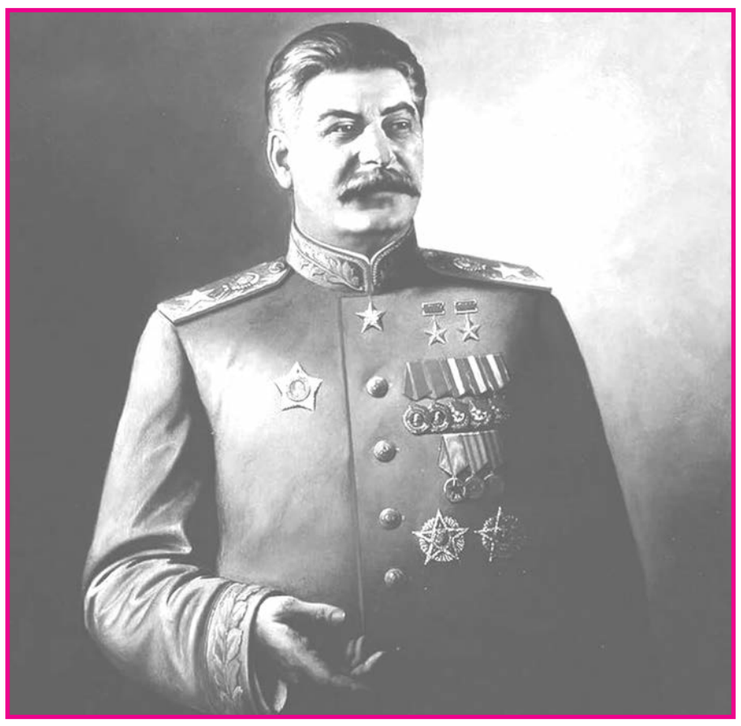
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№51 (149)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

17 ДЕКАБРЯ 2019



Не было такого года, начиная с 1917-го, когда он не совершил бы таких деяний, которые любого прославили бы навсегда.

...Ни в ком так не воплощены мысль и слово Ленина, как в Сталине. Сталин — это Ленин сегодня.

Анри БАРБЮС,
французский писатель, общественный деятель

21 декабря исполняется 140 лет великому продолжателю дела ЛЕНИНА, выдающемуся народному вождю и учителю Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ.

Вождю, которого мы сегодня не слушаем и Учителю, у которого мы не учимся…

К 140-летию со дня рождения И.В. Сталина

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Б.К. КУЧКИН

Задача состоит в том, чтобы взять полностью в одни руки дело подбора кадров снизу доверху и поднять его на должную, научную, большевистскую высоту.
И.В. Сталин

На посту Генерального секретаря И.В. Сталин проработал порядка 10-12 лет. С апреля 1922 года до упразднения, по его инициативе, должности руководителя Секретариата ЦК в начале 1930-х годов. И.В. Сталину психологически были чужды выспренные, претенциозные звания, тем более выделение, выпячивание одного человека из партийных рядов. Как марксист, большевик с огромным подпольным стажем, прошедший тюрьмы и многолетние ссылки, И.В. Сталин был убеждённым коллективистом, всегда ратовавшим за коллегиальные формы работы. (Справка: генеральный – лат. всеобщий, главный; секретарь – лат. отдельный, выделенный).

Между тем введение поста Генерального секретаря диктовалось насущной потребностью. Партия находилась в глубочайшем кризисе. В начале 1922 года в РКП(б) числилось 532 тыс. человек. В.И. Ленин писал: *«…надо признать, что в настоящее время пролетарская политика партии определяется не её составом, а громадным, безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать старой партийной гвардией»* (Ленин В.И. ПСС. Т.45. С.20). А в остальном, В.И. Ленин колоритно характеризует качественный состав партии, «преобладает «коммунистическая» сволочь»; «шалопаи, которых надо гнать из партии» за «комболтовню» и за «комчванство»; «масса швали, проникшая в партию»; «шкурники, примазавшиеся к партии». Он не выдерживает, эмоционально восклицает: *«Верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!!»*. (Указ. соч. С.53).

Реакция В.И. Ленина понятна и объяснима. Выйдя из подполья, партия на 1 января 1917 года едва насчитывала 10 тысяч человек. Став правящей, РКП(б) уже к концу года разбухла до 350 тыс. членов и продолжала увеличиваться. Мелкобуржуазная стихия захлестнула РКП(б), стремительно терявшую пролетарский характер. Наглядно проявились мелкобуржуазный реформизм и революционизм. В партию пришли практически все фракционеры и оппозиционеры прошлых лет, боровшиеся с Лениным и большевиками начиная с основания РСДРП. В статье «Кризис партии» (21 января 1921 года) В.И. Ленин писал: *«Надо иметь мужество смотреть прямо в лицо горькой истине. Партия больна. Партию треплет лихорадка. … оппозиционеры перед каждым партсъездом впадают в какой-то лихорадочный парадоксизм, стараются крикнуть обязательно громче всех … надо бороться с идейным разбродом и с теми* ***нездоровыми*** *элементами оппозиции, которые договариваются до отречения … от руководящей роли* ***партии*** *по отношению к массе беспартийных».*

Коммунистическая партия изначально строилась как добровольная общественная интернациональная организация борцов за освобождение рабочего класса от эксплуатации буржуазии, трудящихся, от любого гнёта, подавляющего права и свободы человека. С образованием Коминтерна, политическая практика РСДРП(б) приобрела международное значение. Национальные и крайне националистические партии стремительными «потоками» потекли в РКП(б). Некоторые добивались автономии внутри партии, как, например, еврейские секции при ЦК РКП(б) или Польская социалистическая партия-левица. Другие полностью входили в РКП(б), как, например, Объединённая еврейская социалистическая рабочая партия, Еврейская коммунистическая партия «Рабочие Сиона», Бунд, «Левая» Сионистская социалистическая партия или «Тюркская компартия» Туркестана, коммунистические партии Хорезма и Бухары. Конгломерат партий, своеобразный коктейль коммунистических, мелкобуржуазных, национальных и националистических идей в РКП(б)-ВКП(б) явился в дальнейшем питательным бульоном ожесточённой фракционной борьбы, по сути классовой, где решался вопрос быть или не быть первому в мире государству рабочих и крестьян.

XI съезд РКП(б), 27 марта – 2 апреля 1922 года, констатировал, что «гвоздь положения – в людях», в расстановке кадров, политическом и организационном укреплении рядов партии, ликвидации всякого рода внутрипартийных группировок и течений. По предложению В.И. Ленина кадровую работу возложили на Секретариат ЦК РКП(б), а персонально на И.В. Сталина с наделением функциями Генерального секретаря. В научной и публицистической литературе существует множество спекуляций по этому поводу. Так в одной из последних статей, опубликованных в теоретическом журнале Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение» автор безапелляционно заявляет: *«Сталин всегда, на протяжении всей своей политической жизни, вёл борьбу за утверждение, сохранение и расширение своих властных позиций»* (Капченко Н.И. Сталин на пути к единовластию. – Политическое просвещение. Орган КПРФ. №2. 2019. С.40). При этом ссылаясь, несомненно, на Н.С. Хрущёва. Возникает в сознании фантастическая картина: И.В. Сталин, отбывая ссылку в Сольвычегодске или несколько лет в Курейке, за Полярным кругом, борется с морозами и вьюгами за «утверждение своих властных позиций». Ниспровергатели И.В. Сталина не всегда владеют смысловым содержанием своих суждений и представлений.

В.И. Ленин в Политическом отчёте ЦК РКП(б) XI съезду ***разъясняет***: *«Вот Преображенский здесь легко бросал, что Сталин в двух комиссариатах. А кто не грешен из нас? Кто не брал несколько обязанностей сразу? Да и как можно делать иначе? Ведь это все политические вопросы! … Мы их не разрешаем, и нам нужно, … чтобы во главе стоял человек с авторитетом. Я думаю, и Преображенский не мог бы назвать другой кандидатуры, кроме товарища Сталина»* (Ленин В.И. ПСС. Т.45. С.122). Некоторые замечания по поводу сакраментальной фразы из знаменитого «Письма к съезду»: *«Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью»* (Указ. соч. С.345). Думается, что это бредовое суждение, а также характеристика И.В. Сталина, плод параноидальных химер хрущёвских клевретов, исполненный в 1956 году руками бывших секретарей В.И. Ленина, престарелых М.А. Володичевой и Л.А. Фотиевой*. В награду за приписки в архивных материалах старушек пригласили на XX съезд КПСС в составе делегации ветеранов «ленинской гвардии». Поясняю. Секретариат ЦК РКП(б) в количестве трёх человек образован в апреле 1920 года, как внеуставной орган, решением IX съезда РКП(б) для технических и исполнительских работ. Таковым он оставался и в 1923 году. Поэтому «необъятная власть генсека» распространялась только на двух секретарей, членов ЦК РКП(б) и несколько десятков человек технического персонала. Вопрос о сосредоточении кадровой работы в Секретариате возник после рассмотрения на XI съезде итогов переписи ответственных работников, проведённой в июле 1921 года и чистки партии, проведённой в августе-декабре 1921 года. Из партии было исключено 25 процентов состава. Совещание руководителей обкомов, облбюро и губкомов РКП(б) на съезде потребовало сосредоточить всю кадровую работу в введение одного органа Центрального комитета. В.И. Ленин, сформулировал на заседание съезда требование совещания руководителей, предложил Секретариат. Трансформация Секретариата из технического органа в руководящий Центральным комитетом произошла к концу 1920-х годов. Сложился, как говорил Н.И. Бухарин, «секретарский режим». Но опять же, И.В. Сталин не имел полного контроля над партией. В 1929 году Секретариат состоял из Сталина, Молотова, Косиора, Угланова и Александра Смирнова. Последние двое поддерживали правый уклон в ВКП(б) и противостояли И.В. Сталину.

Задача, поставленная XI съездом РКП(б) перед Секретариатом, диктовалась диктатурой пролетариата и была чрезвычайно сложной. В.И. Ленин подчёркивал: *«Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и администраторская, против сил и традиций старого общества»* (Ленин В.И. ПСС. Т.41. С.27). Царская Россия оставила России советской тяжкое наследие. Тёмный крестьянин, полуграмотный рабочий, тупой, безынициативный чиновник, по-азиатски торгующий купец, оторванный от жизни интеллигент – вот основные социальные типы, с которыми пришлось иметь дело Советской власти. Наличие этих основных социальных типов, естественно, не отменяет факта наличия в России 1917-1920-х годов активнейшего социального авангарда, состоявшего из кадрового пролетариата, передовой интеллигенции, «просвещённых» войной солдат. Старые социальные типы были встряхнуты великой революцией, втянуты в новое историческое движение авангардом нации. Но они совсем не отошли в прошлое – это был тот «человеческий материал», из которого приходилось строить новое общество, обучаться по-новому управлять, по-новому мыслить, по-новому работать, по-новому участвовать в кооперативном деле, по-новому торговать. Препятствием являлось давление бюрократического государственного аппарата на аппарат партийный. *«Вы можете себе представить имеющий не менее миллиона служащих бюрократический государственный аппарат*, – говорил И.В. Сталин на XIII конференции РКП(б), – *аппарат, состоящий из элементов, большей частью чуждых партии, и наш партийный аппарат, имеющий не больше 20-30 тысяч человек, призванных подчинить партии государственный аппарат, призванных социализировать его»* (Сталин И.В. Соч. Т. 6. М., 1953. С. 10). ***Насущной задачей было – развивать и укреплять коммунистическую партию, авангард пролетариата, идейно воспитывать коммунистов.*** Создатель, творец партии большевиков В.И. Ленин, можно сказать, переложил свою ношу на плечи И.В. Сталина, доверил, обязал развивать партию. Борьба за пролетарский характер РКП(б), за чистоту марксистско-ленинской идеологии, борьба с классовым и идеологическим врагом внутри партии стала практически основным делом дальнейшей жизни И.В. Сталина.

В ленинский призыв, объявленный по его инициативе, в партию вступило 241,6 тысячи рабочих. В РКП(б) влились кадровые фабрично-заводские рабочие машиностроительной, горной, текстильной промышленности, транспорта и других отраслей индустрии. Среди принятых в партию были участники Октябрьской революции и гражданской войны, люди, отличившиеся в ходе восстановления народного хозяйства, активисты общественных организаций. Многие прошли службу в Красной Армии, где получили хорошую политическую подготовку. С новым пополнением в партию пришло 23,5 тысячи женщин. Учитывая стремление крестьян-бедняков и середняков вступить в РКП(б), Центральный Комитет вынес решение принять в партию 20 тысяч крестьян. С приходом в РКП(б) нового значительного отряда рабочих особое значение приобрёл вопрос об обучении членов партии марксизму. *«Бросается в глаза большой процент политнеграмотности внутри партии – до 70%. Это один из основных дефектов нашей работы»,* – подчёркивал И.В. Сталин (Указ. соч. С.205-206). В постановлении «О приёме рабочих от станка в партию» ЦК РКП(б) обязал все партийные организации сосредотачивать основное внимание на теоретической учёбе коммунистов: овладении основами ленинизма, изучении истории партии. Популярными стали лекции И.В. Сталина «Об основах ленинизма», читанные в Свердловском университете, опубликованные в газете «Правда» и отдельной брошюрой.

С переходом страны к социалистической реконструкции всей экономики СССР во много раз усложнились задачи, стоящие перед партией. Определив конкретные задачи индустриализации, РКП(б) предстояло привлечь к их решению широкие массы трудящихся, без активного участия которых невозможно строительство социализма. Надо было добиться того, чтобы не только рабочий класс, но и многомиллионные массы крестьянства поняли и осознали, что создание тяжёлой индустрии и электрификация страны – это их кровное дело, которое принесёт им материальные и культурные блага. В этих условиях от партии требовались величайшая стойкость, монолитность её рядов, чтобы противостоять напору мелкобуржуазной стихии, ясное понимание перспектив социалистического строительства и ближайших задач. *«Руководить строительством с плохой партией во главе невозможно*, – говорил И.В. Сталин. – *Чтобы пролетариат мог руководить, необходимо, чтобы его партия стояла на высоте своего призвания высшего руководителя масс»* (Сталин И.В. Соч. Т.9. М., 1954. С.159).

Из года в год росла численность ВКП(б). К 1 января 1926 года в её рядах насчитывалось 1 078 185 человек. Около 750 тысяч из них трудились в РСФСР, более 167 тысяч – на Украине, около 17 тысяч – в Белоруссии, свыше 55 тысяч – в республиках Закавказья, более 25 тысяч – в Узбекской ССР, более 6 тысяч – в Туркменской. С развёртыванием индустриализации следовало уделять больше внимания росту партийных организаций крупных заводов и фабрик. В целях разработки действенных мер для улучшения социального состава партии по решению ЦК ВКП(б) в первой половине 1927 года была проведена Всесоюзная партийная перепись, изучено состояние партийной работы на крупных индустриальных предприятиях страны. Выяснилось, что в партию было вовлечено лишь около 30% рабочего актива. В постановлении от 13 октября 1927 года «О регулировании роста партии в связи с итогами переписи» ЦК отмечал наличие огромных резервов для увеличения в составе ВКП(б) числа рабочих-производственников. С ноября 1927 года по январь 1928 года в партию было принято более 108 тысяч человек, среди них 82,4 процента фабрично-заводских и транспортных рабочих. Удельный вес рабочих по социальному положению повысился с 56,3 процента (на 1 октября 1927 года) до 58,9 процента (на 1 апреля 1928 года), а рабочих по роду занятий – с 39,3% до 42,6. Октябрьский призыв сыграл большую роль в укреплении и сплочении партийных рядов. И.В. Сталин акцентировал: *«Для рабочего класса партия есть инструмент его освобождения. Для рабочего класса партия жизненное средство для преодоления вра-*

Окончание на 2 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19051

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №51 (149), 17 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ. Начало на 1 стр.

гов, для организации новых побед, для окончательной победы социализма» (Сталин И.В. Соч. Т.10, М., 1952. С.263).

В разносторонней деятельности и внутренней жизни ВКП(б) огромную роль играла критика и самокритика. Служившая испытанным средством выявления и преодоления недостатков, методом воспитания кадров. Она способствовала выработке правильных, научно обоснованных решений, с её помощью разоблачались и вскрывались сущность и корни оппортунистических настроений, обеспечивалось единство действий коммунистов. На XV съезде ВКП(б) в разделе «Состояние партии» И.В. Сталин специально выделил вопросы критики и самокритики. *«Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, – вот основа нашего развития. Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику»* (Указ. соч. С.331). На пленумах ЦК ВКП(б) в 1928 году, на VIII съезде комсомола, в отдельной большой статье «Против опошления лозунга самокритики» И.В. Сталин постоянно возвращается к вопросам здоровой критики и самокритики как важного условия соблюдения ленинских норм партийной жизни, всемерного развития инициативы и творческой активности коммунистов. Выступая на собрании актива московской организации ВКП(б) 13 апреля 1928 года, И.В. Сталин говорил: *«Иногда ругают критиков за несовершенство их критики. ... я думаю, что если критика содержит хотя бы 5-10 процентов правды, то такую критику надо приветствовать, выслушать внимательно и учесть здоровое зерно ... тысячи и миллионы рабочих, вскрывая наши ошибки, впрягаются в общее дело строительства и намечают пути для улучшения дела»* (Сталин И.В. Соч. Т.11. М., 1955. С.33,35).

В условиях обострившейся классовой борьбы на рубеже 1930-х годов, высоких темпов социалистического строительства улучшение классового состава ВКП(б) за счёт рабочего класса приобрело первостепенное значение. Со вступлением страны в реконструктивный период намного возросла численность рабочего класса, повысилась его политическая сознательность и идейная закалка. С июля 1930 года до конца 1932 года в партию вступило 1281 тысяча рабочих, что составляло 62,5 процента принятых. Наибольшее число вступивших приходилось на долю фабрично-заводских рабочих. Концентрируясь, как правило, на крупных предприятиях, они отличались большей организованностью и сплочённостью, играли по отношению к другим рабочим, ко всем трудящемся роль передового отряда. ***Эта часть рабочего класса составила костяк ВКП(б).*** Всего за три года (1930-1932) число рабочих по социальному положению в партии увеличилось с 1035 тысяч до 2053 тысяч человек, а по роду занятий – с 727 тысяч до 1312 тысяч человек.

Начало 1930-х годов было ознаменовано построением фундамента социалистической экономики. Ленинская политика социалистической индустриализации страны, производственного кооперирования крестьянства и ликвидации эксплуататорских классов одержала решающую победу. Частный капитал был вытеснен из промышленности (99,9% её продукции приходилось на долю социалистических предприятий) и полностью устранён из товарооборота. Значительно возросла роль партии в социалистическом строительстве, что потребовало коренного преобразования её организационной работы. И.В. Сталин говорил на XVII съезде ВКП(б): *«Успехи и победы были получены в порядке ожесточённой борьбы за проведение линии партии. Победа никогда не приходит сама, – её обычно притаскивают. ... успех дела зависит от организационной работы, от организационной борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей. ... Более того, организационная работа решает всё, в том числе и судьбу самой политической линии, – её выполнение, или её провал»* (Сталин И.В. Соч. Т.13. М., 1952. С.365-366).

Съезд принял Устав ВКП(б) в новой редакции. Внесённые в Устав дополнения были направлены на закрепление руководящей роли партии в строительстве социалистического общества. Во введении, впервые включённом в Устав, подчёркивалось, что ВКП(б) *«есть передовой, организованный отряд пролетариата Союза ССР, высшая форма его классовой организации»* (XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии(б). 26 января – 10 февраля 1934 года. Стенографический отчёт. М., Политиздат, 1934. С.217). В Устав был внесён новый пункт, обязывающий членов партии соблюдать строжайшую партийную и государственную дисциплину, активно участвовать в политической жизни, овладевать теорией марксизма-ленинизма, повышать производственную квалификацию. Возрастание руководящей роли партии было связано с повышением требовательности к коммунистам.

В новом разделе Устава «О внутрипартийной демократии и партийной дисциплине» подчёркивалась недопустимость фракций и группировок, указывалось, что свободное и деловое обсуждение вопросов партийной политики является неотъемлемым правом каждого члена партии. Только на этой основе может быть развёрнута критика и самокритика и укреплена сознательная партийная дисциплина. И.В. Сталин разъяснял *«...под демократией понимается свобода для партийных масс решать вопросы нашего строительства, подъём активности партийных масс, втягивание их в дело руководства партией, развитие в них чувства хозяина в партии – такая демократия нам нужна, и мы её будем развивать неуклонно, несмотря ни на что»* (Сталин И.В. Соч. Т.10. М., 1952. С.327). Устав определял условия начала общепартийных дискуссий. С целью освобождения партии от чуждых элементов, нарушителей дисциплины, морально разложившихся людей, карьеристов, от лиц, не выполнявших обязанностей члена партии и не усвоивших программы, Устава и важнейших партийных решений, предусматривалось проведение периодических чисток партии.

Сложная политическая обстановка обязывала Коммунистическую партию заботиться о чистоте своих рядов и строго охранять своё единство. Результативность проведённых в 1921, 1926-1927 и 1929-1930 годах чисток партии от чуждых элементов повышали боеспособность ВКП(б), её роль в социалистическом строительстве. Центральный Комитет, местные партийные организации видели цели чисток в проверке политических и деловых качеств коммунистов «под углом зрения ***классовых задач*** Коммунистической партии». Среди исключённых наибольшее количество составляли непролетарские элементы.

После разгрома «Правого уклона» в ВКП(б) была проведена в 1933-1934 годах массовая чистка партии. Приём новых членов был прекращён до ноября 1936 года. Из ВКП(б) было исключено 18,3%, переведено в разряд сочувствующих – 6,3%. Среди исключённых 20,9 процента составляли нарушители партийной и государственной дисциплины, 21,5 процента – морально разложившиеся люди, карьеристы, бюрократы, 16,5 процента были исключены как классово чуждые элементы. Что примечательно, самый высокий процент исключённых дали парторганизации окраинных районов Советского Союза, где рассеялись, разместились бывшие белогвардейцы: Восточная Сибирь – 25,2%, Урал – 23,1%, Одесская область – 21,9%, Дальний Восток – 21,9%, Карелия – 20,3%. Больше всего исключалось из деревенских партийных организаций, до 30%. Но чисткой партии ЦК ВКП(б) не ограничился. Была осуществлена всеобщая проверка и чистка аппарата государственных учреждений. В итоге отстранена от работы 161 тысяча человек. Специально даю подробно цифровой материал, чтобы сегодня, на исходе второго десятилетия XXI века, можно было наглядно представить степень проникновения классовых врагов пролетариата в ряды коммунистической партии и задачи чистки её рядов.

В 1935-1936 годах ЦК ВКП(б) провёл проверку и обмен партийных билетов, выборы на основе нового Устава всех парторганов от первичных парторганизаций до обкомов, крайкомов, ЦК Союзных республик. Общие результаты чистки были внушительны – 354 619 человек, из них 58,5 тысячи как классово чуждые элементы были исключены из партии. К Чрезвычайному VIII съезду Советов Союза ССР, констатировавшему построение социализма в стране и принявшего самую демократичную Конституцию в мире, Конституцию победившего социализма (5 декабря 1936 года), партия пришла сплочённой, спаянной марксистско-ленинской идеологией, единой организацией рабочего класса и колхозного крестьянства. Рабочих в ВКП(б) было 64,3%, крестьян – 24,8%, служащих – 10,9%. Это был последний период, когда в Коммунистической партии Советского Союза рабочие составляли большинство её членов. Задачу, сформулированную В.И, Лениным и поставленную XI съездом РКП(б) лично перед ним, И.В. Сталин реализовал, воплотил в жизнь. ВКП(б), созданная И.В. Сталиным, являлась пролетарской партией как по составу её рядов, так и по целям и сущности проводимой политики.

В ранее упоминавшейся статье одного из хулителей И.В. Сталина последних лет, опубликованной в журнале КПРФ «Политическое просвещение», автор, жонглируя термином «генсек», навязывает мнение о чужеродности личности И.В. Сталина партийным массам РКП(б)-ВКП(б), его отторжении широким партактивом. Он саркастически относится к любым теоретическим аспектам демократии, освещаемым И.В. Сталиным. *«...о какой демократии можно вообще вести речь, поскольку целью Сталина было утверждение единовластия в партии, а значит, и в государстве? ... По мере усиления его позиций в партии и стране соответственно росли и его вождитские устремления. Так что всё это было глубоко продуманной и тщательно взвешенной политической игрой. ... абсолютно бесспорным предстаёт определённое лицемерие и даже ханжество генсека».* Работа съездов для Н.И. Капченко – «псевдодемократические процедуры» и «своеобразная цирковая арена» (Капченко Н.И. Сталин на пути к единовластию. – Политическое просвещение. Орган КПРФ. №2(109). 2019. С.46,56,65,67).

Несомненно, для редакции журнала, органа псевдокоммунистической мелкобуржуазной партии, позиционирующей себя «народной», классовая пролетарская демократия чужда. КПРФ придерживается буржуазной, либеральной демократии, позволяющей получать значительное финансовое содержание из бюджета компрадорского государства. И.В. Сталин антипатичен зюгановцам. Он был бессребреником. Он создал ВКП(б), увеличив за 10 лет численность коммунистической пролетарской партии, построенной на основе демократического централизма, до 2 миллионов человек. «Народная» партия Зюганова, начав с 600 тысяч в 1990-е годы, за 25 лет съёжилась до едва 150 тысяч пенсионеров. ВКП(б), партия И.В. Сталина, боролась с классовыми врагами, строила социализм, утверждала приоритет СССР на международной арене. Основным делом КПРФ является «решительно выступать», «решительно говорить», «решительно требовать», «решительно напоминать» и решительно поддерживать В.В. Путина.

Другая группа задач, поставленная XI съездом РКП(б) перед И.В. Сталиным, задача марксистко-ленинского образования членов резко возраставшей коммунистической партии, была также наисложнейшей. В исторической науке советского периода не уделялось и не уделяется должного внимания в современном россиеведении анализу общественного сознания широких народных масс в его идеологических социально-психологических формах. Известно, что сила социальной привычки и инерция миллионов – наиболее мощная и труднопреодолимая преграда на пути общественного прогресса. Целый ряд давно сформировавшихся черт обыденного сознания и повседневной жизни довлеет в социальной сфере общества. Гражданская война не разрешила всех противоречий русского общества и ожесточённое противоборство продолжалось в сфере духовной, в сфере идеологий, в сфере мировоззрения. Развёртывалась борьба за будущее мировоззрение населения всей страны. 163 миллиона человек, из них около 70 миллионов нерусских, нужно было сплотить, объединить общей целью, общей идеей, выработать единое мировоззрение. Хорошо это понимая, В.И. Ленин предпринял ряд чрезвычайных мер. Буквально в спешном порядке создаются в 1918-1920 годах научные, исследовательские учреждения с целью адаптации марксизма для широких слоёв населения. Формируется сеть учебных центров по подготовке партийных и педагогических кадров, научных для исследовательской работы. Партия вышла из Гражданской войны практически обескровленной. Рабочий класс, авангард революции, понёсший значительные потери, в результате пополнения из крестьян, был существенно деклассирован. Насущной задачей явилась марксистская подготовка кадров для партии и созидания нового общества.

Огромную роль сыграла статья В.И. Ленина «О значении воинствующего материализма», опубликованная в марте 1922 года в журнале «Под знаменем марксизма». В ней были определены задачи в области идеологической работы РКП(б) на целую историческую эпоху. Главная из которых – отстаивать и развивать принципы научного марксистского мировоззрения, сделать их господствующими во всех сферах духовной жизни советского общества. В статье подчёркивался классовый, партийный характер идеологии, необходимость систематической наступательной борьбы с буржуазной идеологией, с идеализмом и мистикой, с философской реакцией.

Первостепенное значение в идеологической работе партии имело издание трудов В.И. Ленина. Собрания сочинений вождя Великого Октября выходили первым, вторым, а затем и третьим изданием. Одновременно печатались Избранные произведения В.И. Ленина. К 1927 году были выпущены пять сборников ленинских документов. И.В. Сталин настаивал на том, чтобы донести слово Ленина до всех советских народов. В 1926 году Политбюро ЦК КП(б) Украины приняло решение об издании сочинений В.И. Ленина на украинском языке. Началась подготовка к выпуску в свет ленинских произведений в Грузии и Азербайджане. Избранные труды Ленина издавались в Белорусской ССР. А в 1927 году в Москве был открыт Музей В.И. Ленина, ставший одним из центров пропаганды ленинизма. И.В. Сталин особо подчёркивал практическое значение произведений В.И. Ленина. *«Ленинизм есть обобщение опыта революционного движения рабочих всех стран. Этот опыт является той путеводной звездой, которая освещает практикам путь в их повседневной работе и которая даёт им направление. ... Работа ощупью, работа в потёмках – таков удел практических работников, если они не изучают ленинизм, если они не стремятся овладеть ленинизмом, если они не желают сочетать свою практическую работу с необходимой теоретической подготовкой»* (Сталин И.В. Соч. Т.7. М., 1947. С.247). Значительный вклад в пропаганду ленинизма внесли произведения И.В. Сталина: «К вопросам ленинизма», «Международный характер Октябрьской революции», «Ленин и вопрос о союзе с середняком», «Год великого перелома. К XII годовщине Октября», «О некоторых вопросах истории большевизма» и другие.

Учитывая задачи социалистического строительства, в 1931 году был создан единый Институт К. Маркса – Ф. Энгельса – В.И. Ленина при ЦК ВКП(б). В его задачу входило собирание и издание трудов основоположников марксизма-ленинизма, разработка теоретических проблем научного коммунизма. Одновременно была перестроена работа Коммунистической академии. Институты Красной профессуры, готовившие преподавателей высшей школы и работников общественных наук, объединились с исследовательскими учреждениями Комакадемии. В результате чего были созданы историко-партийный институт, институты истории, философии, советского строительства и права, мирового хозяйства и мировой политики, Экономический институт, Аграрный институт и Институт подготовки кадров для красной профессуры.

16 декабря 1931 года Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело вопрос о марксистско-ленинском воспитании коммунистов и необходимости в связи с этим научной разработки истории Коммунистической партии. Оно признало необходимым перестроить работу культурно-просветительского отдела ЦК в духе систематической пропаганды марксизма-ленинизма. Критически пересмотреть вышедшую ранее научную, методическую литературу по политическому просвещению масс и учебники по истории ВКП(б), революционной борьбы пролетариата, Октябрьской революции и Коминтерна. И.В. Сталин писал: *«Задача состоит в том, чтобы поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски»* (Сталин И.В. Соч. Т.13. М., 1952. С.101).

Идеология марксизма-ленинизма утверждалась во всех сферах духовной жизни советского общества в острой борьбе с буржуазной идеологией, с антипартийными, антисоциалистическими идеями троцкистов, правых оппортунистов, национал-уклонистов. Развёртывая идейно-воспитательную работу в массах, ВКП(б) усиливала действенность своей политики, сплачивала трудящихся, повышала их трудовую и политическую активность в строительстве социализма.

Б.К. КУЧКИН

** Более вероятна версия, что это «дополнение» Ленина сформулировано Троцким. Ведь именно в таком виде после смерти Ленина письмо было зачитано делегациям съезда, и именно из-за этой формулировки незнающий о подделке Сталин подал в отставку, которая большинством коммунистов была отвергнута.* ***(Прим. ред.)***

О ВАЖНОСТИ БЕСПАМЯТСТВА ДЛЯ БУДУЩЕГО ЕВРОПЫ

Юрий ГОРОДНЕНКО

Супорством, достойным лучшего применения, Запад пытается навязать человечеству один и тот же исторический тезис. Он настойчиво убеждает всех в том, что СССР и Сталин «развязали Вторую мировую войну». Выискивая всё новые и новые «доказательства» своего извращённого взгляда на историю, старательно вымарывает собственную роль в истреблении и ограблении целых народов.

В сентябре 2019 года Европарламент принял резолюцию «О важности европейской памяти для будущего Европы». В ней было заявлено о «равной ответственности» СССР и Третьего рейха в «развязывании Второй мировой войны». За эту резолюцию проголосовала Социал-демократическая партия Германии. Больше того, развивая тезис об «ответственности» СССР, её представители объявили И.В. Сталина «виновником создания нацистского режима». По их словам, ни кто иной как Сталин «выдвинул» тезис о том, что западная социал-демократия являлась лишь «разновидностью фашизма». Тем самым «переключил коммунистов на борьбу с социал-демократами» и «лишил их потенциального союзника в борьбе с нацистами», фактически «расчистил путь Гитлеру к власти».

Так и хочется сказать: чья бы выступала, а уж Германия бы молчала!

Но и этого мало. Представителей СДПГ поддержало немецкое «историческое сообщество». В качестве «аргумента» оно использовало следующую цитату из работ Сталина: *«Фашизм – это буржуазная боевая группа, которая опирается на активную поддержку социал-демократии. Социал-демократия объективно является умеренным крылом фашизма... Эти организации не являются взаимоисключающими, но дополняют друг друга. Это не антиподы, а братья-близнецы».*

О том, что приход Гитлера к власти был профинансирован крупным капиталом, тесно связанным с американскими и британскими банками, западные социал-демократы и западные «историки», естественно, «забыли». В подобных вопросах у них всегда «провал памяти».

На подобное заявление должны бы были тут же отреагировать наши историки. Но они предпочитают молчать. Хуже того, включаешь один из наших центральных каналов и... слышишь от них подобное: *«Один раз из-за ошибки Иосифа Сталина коммунисты привели к власти Гитлера... Советский Союз, коммунисты решили поддержать Гитлера, чтобы социал-демократы не пришли к власти. Получили!».*

В этой ситуации не остаётся ничего иного, кроме как разбираться самостоятельно, обращаясь к первоисточникам.

Статья И.В. Сталина «К международному положению» в журнале «Большевик» от 20 сентября 1924 года:

«Иные думают, что... пока шли решающие бои, буржуазия нуждалась в боевой организации, в фашизме, теперь же, когда пролетариат разбит, буржуазия не нуждается больше в фашизме и она может заменить его «демократизмом» как лучшим методом закрепления своей победы. Отсюда делается тот вывод, что власть буржуазии упрочилась, «эру пацифизма» нужно считать длительной, а революцию в Европе – отложенной в дальний ящик.

Это предположение совершенно неправильно.

Во-первых, неверно, что фашизм есть только боевая организация буржуазии. Фашизм не есть только военно-техническая категория. Фашизм есть боевая организация буржуазии, опирающаяся на активную поддержку социал-демократии. Социал-демократия есть объективно умеренное крыло фашизма. Нет основания предположить, что боевая организация буржуазии может добиться решающих успехов в боях или в управлении страной без активной поддержки социал-демократии. Столь же мало оснований думать, что социал-демократия может добиться решающих успехов в боях или в управлении страной без активной поддержки боевой организации буржуазии. Эти организации не отрицают, а дополняют друг друга. Это не антиподы, а близнецы. Фашизм есть неоформленный политический блок этих двух основных организаций, возникший в обстановке послевоенного кризиса империализма и рассчитанный на борьбу с пролетарской революцией. Буржуазия не может удержаться у власти без наличия такого блока. Поэтому было бы ошибочно думать, что «пацифизм» означает ликвидацию фашизма. «Пацифизм» в нынешней обстановке есть утверждение фашизма с выдвижением на первый план его умеренного, социал-демократического крыла».

Сравнивая приведённый западными авторами отрывок с оригиналом, нельзя не заметить следующее. Из отрывка можно сделать вывод, что Сталин действительно считал социал-демократию «разновидностью нацизма», а СДПГ частью НСДАП. Но в оригинале мы видим, что он говорил о другом – о том, что и нацисты, и социал-демократы финансируются из одного и того же источника, т.е. западным капиталом. Соответственно, последний и является главным врагом советского государства, инвестирующим будущую войну.

В чём он не прав? Кто будет спорить с тем, что немецкие политики, независимо от их партийной принадлежности, и тогда и сегодня зависят от крупного капитала, который и управляется Западом?

Когда И.В. Сталин писал свой текст, в Германии разгорался скандал вокруг «дела братьев Бармат». В ходе судебного разбирательства по этому делу выяснилось, что все вожди немецких социал-демократов не только были коррумпированы владельцами крупнейших концернов и банков, но и использовали полученные таким путём средства для борьбы с компартией. Как после этого можно было с ними договариваться? Как можно было вступать в альянс с теми, кто несколькими годами ранее зверски убил создателей КПГ – Карла Либкнехта, Розу Люксембург и др.? Как можно было им доверять?

Ещё из текста оригинала видно, что Сталин настойчиво предупреждал о неизбежности надвигающейся войны. Он открыто призывал не тешить себя иллюзиями, не верить в западное «миролюбие». И разве последующие события не показали его правоту?

Наконец, если перестать верить современным пересказчикам и ознакомиться с оригиналами стенографических отчётов и решениями Коминтерна, то увидишь следующую картину.

Первым тезис о социал-демократии как о «разновидности фашизма» выдвинул отнюдь не Сталина, а Григорий Евсеевич Радомысльский (Зиновьев). На основании его доклада V конгресс Коминтерна объявил социал-демократию «социал-фашизмом» и отказался от союза с ней. Это произошло в июле 1924 года, т.е. за несколько недель до статьи Сталина. Зиновьев был главой Коминтерна. Ему и подчинялись зарубежные компартии. Где здесь Сталин?

Смотрим далее. Стенографический отчёт VI конгресса Коминтерна. Июль – сентябрь 1928 года. Подтверждается тезис о «социал-фашистской сущности социал-демократов» и об отказе от союза с ними. Автором доклада, где изложено подобное и который поддержали делегаты конгресса, был Николай Бухарин. Где здесь Сталин?

Следующий материал. Стенографический отчёт X пленума Исполнительного комитета Коминтерна. Июль 1929 года. Вновь звучит тезис о «социал-фашистской сущности социал-демократов» и об отказе от союза с ними. Кто автор доклада? Отто Куусинен, на тот момент – ближайший соратник Бухарина. Где здесь Сталин?

Историческая справка: в 1920-1930-х годах И.В. Ствлмн не входил в руководство Коминтерна. Он был лишь одним из секретарей ЦК ВКП(б).

Понятно, что критиковать Зиновьева, Бухарина и Куусинена для Запада не практично. Не они, а Сталин был главнокомандующим Красной Армии во время Великой Отечественной войны. Поэтому выгодно свалить всё на него, сделав генералиссимуса «виновником» прихода Гитлера к власти. Тем самым принижается наша Победа в Великой Отечественной войне в канун её 75-летия. Про Зиновьева, Бухарина, Куусинена вообще лучше «забыть». Первых двух репрессировали не без поддержки Сталина, а последний при Хрущёве стал идеологом «десталинизации».

К этому остаётся добавить следующее. Вся сущность лидеров социал-демократии ярко проявилась после прихода Гитлера к власти. Часть из них отказалась от политической деятельности и спокойно жила в условиях нацистского режима. Карл Северинг, Густав Носке, Густав Бауэр и многие другие не брезговали получать приличные выплаты из бюджета Третьего рейха и из личного фонда Гитлера. Другая часть социал-демократов получила согласие нацистов на свободную эмиграцию за рубеж. Лишь немногих отправили в концлагеря. Да и то части из них, например, «отцу» современной СДПГ Курту Шумахеру, нацисты впоследствии предоставили свободу.

Совсем иное дело – коммунисты, особенно те, которых ассоциировали со «сталинской линией». Коммунист Эрих Хонеккер, ставший в 1970-1980-е годы лидером Социалистической единой партии Германии, находился в заключении до конца войны. Был освобождён Красной Армией 27 апреля 1945 года. Главу КПГ Эрнста Тельмана более одиннадцати лет держали в одиночном заключении, после чего убили. 43 из 81 депутата рейхстага от КПГ остались в Германии после прихода Гитлера к власти. Всех их зверски убили. Было арестовано и брошено в концлагеря или тюрьмы 150 тысяч членов компартии. В 1929 году социал-демократическое правительство запретило им владение хоть каким-то оружием. В отношении нацистов такого запрета не было. Как следствие, после прихода Гитлера к власти у коммунистов не было возможности организовать ему вооружённое сопротивление.

Возвращаясь к нашим историкам, так и хочется всем им сказать: дело историка предоставить обществу первоисточники и факты. К функциям историков не относится обвинение или осуждение. Общество, а не историки решает, кто прав, а кто виноват.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МОЙ СТАЛИН

Великому Вождю и Учителю, Творцу и Главному Полководцу Советской Победы товарищу Сталину

Глядит на меня с портрета
Спокойный и строгий Сталин.
Родную Страну Советов
Он всех уважать заставил.
За Сталина мы сражались,
При Сталине ярко жили,
Как сталь, в боях закалялись,
Как Мать, Отчизну любили!

Иосиф Виссарионович,
Ты Вождь мой и друг бесценный
Сегодня я твёрдо знаю,
Что всё, что Ты делал, верно:
Советский Союз, Планету
Ты вёл за Собою к Свету,
Душой и сердцем все годы
Служил Трудовому Народу!

Тебя я на "Ты" называю,
Советский мой Император,
Достойнейший из достойных,
Бич Божий для ренегатов.
Правдивый и Неподкупный,
Тебя мы Отцом считали,
Надёжный, Любимый, Мудрый,
Суровый и Добрый Сталин!

В земной истории, Сталин,
Ты - Воин и Гений века,
Хозяин Супердержавы,
Синоним Сверхчеловека.
Тебя подняв на знамёна,
Мы снова Духом воспрянем,
И вместе в Красных Колоннах
Стеной за Родину встанем!

С Тобою, товарищ Сталин,
Мы вновь обретём свободу,
Любых фашистов раздавим,
Пройдём и огонь, и воду!
С Тобою, товарищ Сталин,
Мы всё на свете сумеем,
Любую смуту осилим,
Любое зло одолеем!

С ТОБОЮ, ВЕЛИКИЙ СТАЛИН,
В СОЮЗЕ ВОЛЬНОМ, ЕДИНОМ
МЫ СНОВА НАРОДОМ СТАНЕМ!..
МОГУЧИМ!.. НЕПОБЕДИМЫМ!

Декабрь 2002 - декабрь 2019

"*А годы летят, наши годы, как птицы, летят...*" Так уж получилось, что появиться на свет мне повезло в десять часов утра того самого Дня, когда вся наша Единая и Могучая Родина от мала до велика, от края и до края отмечала семидесятилетие своего любимого Вождя и Учителя. Но, наверное, впервые я осознал себя в три с небольшим года – со смертью Сталина. Помню тёмную площадь, гул, мне страшно, матушка держит меня за руку и плачет, чужие дяди и тёти вытирают лица, я тоже плачу до самого дома. Приходит мой серьёзный папа, разворачивает газету, там... Сталин... Лежит с закрытыми глазами...

Все вокруг только и говорят:

"Умер, умер,умер... Сталин, Сталин..."

"Пап, а я никогда не умру?" - "Нет, сынок, нет". "А почему тогда Сталин умер?" - "Он не умер, Саша, он очень устал и спит".

Второе воспоминание, связанное с Ним... Мы переезжаем из комнаты на новую квартиру, на улице лето, мне 5 с половиной лет, весело. Во дворе стоит грузовик, в кузов загружают кровать и стулья. Что-то там не умещается, а у меня в руках барельефчик глиняный, покрашенный, с Лениным и Сталиным. "Ну всё, - шутит кто-то, - если ещё что-нибудь возьмём, то Шурик не поместится!" Я отчаянно с силой бросаю барельефчик на асфальт, он разбивается, я гляжу на своего папу и чувствую, как ему, а через него и мне становится неловко. Он собирает осколки в какую-то бумагу, делает вид, что ничего не произошло, но я то вижу, как он весь покраснел и у него дрожат руки.

Потом (это уже 5-й класс) помню: здравицы, лозунги "Вперёд к победе коммунизма!", разговоры и наговоры о "культе личности", два трактора с тросами у главного корпуса Мордовского государственного университета валят Сталина с постамента. Он не поддаётся, стоит. Его начинают раскачивать медленно, в резонанс. Сталин падает лицом на улицу Большевистскую...

Долго после этого бегали мы, ребятишки, на лесную свалку смотреть на поруганного вождя. Теперь это место сровняли с землёй, огородили забором, назвали Саранским лесопарком...

Всё хрущёвское и всё брежневское время нам внушали, что плохой Сталин был антиподом хорошего Ленина, что он перед войной обезглавил нашу Армию, лишил страну "великих военачальников", которые (были бы живы) не подпустили немцев и к границе, что он репрессировал ни в чём не повинных чуть ли не друзей народа, и т.д., и т.п. А ведь когда-то о Сталине пелись песни :"Сталин - наше знамя боевое, Сталин - нашей юности полёт!", "*На богатырские дела нас воля Сталина вела!*", это с Ним мечтал встретиться храбрый Ли Чан - юный боец Национально-Освободительной Армии Китая, это Ему в подарок вышивала красное знамя вьетнамская девочка, это Его за миг до смерти славила бесстрашная Зоя Космодемьянская, это с криком: "За Родину, за Сталина!" высаживался в Крыму боевой Керченский десант и мой девятнадцатилетний отец, это Ему до гроба был верен мой дядя Павел, оклеветанный врагами и десять лет оттрубивший на Колыме, это о Нём помню я и пишу свои песни с надеждой в душе и с болью в сердце!

"*Если враг не сдаётся, его уничтожают*", - сказал Максим Горький. Я бы добавил к этому, что сдавшегося предателя - врага надо уничтожить обязательно, ибо сдавшийся предатель - это враг скрытный, затаившийся, а потому он втройне опаснее явного врага! Живые примеры - солженицыны, собчаки, lixачёвы, astafьевы, "трёхпалые" и " меченые" агенты "пятой" и "шестой" колонн, либеральные фашисты и отпрыски недобитых врагов народа.

По этому поводу товарищ Сталин, цитируя своего друга и учителя В.И. Ленина, говорил:

"...Принципиальная политика есть единственно правильная политика...

Первое дело - не увлекаться победой и не кичиться; второе дело - закрепить за собой победу; третье - добить противника, ибо он только побит, но далеко ещё не добит". ("Правда" №34, 12 февраля 1924г.)

К месту можно процитировать и современного пролетарского поэта Бориса Гунько, который в конце 80-х годов прошлого века написал *"сколь добрым когда-то был Сталин и в этом лишь был виноват"*.

Сегодняшние жадные и подлые, лживые и развратные агенты «пятой колонны», всякого рода подлиберальные шуты, холопы и холуи, религиозные мракобесы, вкупе со своими псевдоправославными прихлебателями призывают народ покаяться перед предавшим его серым и ничтожным царём Николаем, а каяться народу нужно перед Сталиным! Сталин оставил народу в наследство великую Державу, а народ ТАКУЮ(!) Державу предал, продал, пропил и загубил. Так что же было у нас при Сталине?!

При Сталине у нас долг был делом чести, а высшим долгом было служение Родине!

При Сталине у нас были самое уважительное отношение к старикам, самая трогательная забота о детях и подрастающем поколении, самый высокий коэффициент интеллектуализации молодёжи!

При Сталине у нас были самая передовая наука, самая динамичная экономика, самые надёжные и оснащённые армия и флот, самые гуманистичные, жизнеутверждающие литература, музыка, искусство и кино!

При Сталине у нас были лучшие в мире образование, здравоохранение, лучшая система воспитания, никем непревзойдённые научная мысль и русский советский патриотизм!

При Сталине мы имели минимальный индивидуализм, максимальный коллективизм и самые значительные достижения в спорте!

При Сталине у нас были самая стабильная на Земле внутригосударственная обстановка, самый устойчивый курс рубля и самый верный внешнеполитический курс!

При Сталине наша страна была полностью самодостаточной и полностью экономически и политически независимой!

При Сталине Русский Народ занял лидирующее положение в мире и был самым здравомыслящим и самым чистым в духовном отношении Народом!

При Сталине отсутствовали внедрённые и культивируемые у нас в нынешнее время Западом терроризм, наркомафия и педофилия.

При Нём гомосексуализм и наркомания подавлялись в зародыше!

При Сталине фашизм, нацизм, расизм и прочие "измы" капитализма вместе с сионизмом находились "под колпаком" и вне закона!

При Нём набирала силу идеология Русско-Советского Единодержавия,

базой которого было знание, что Советская власть – самая лучшая, Советский Союз - самая могучая Держава, Советский Народ во главе с Русским - самый гениальный и самый сильный Народ в мире!

И ЭТО БЫЛО ПРАВИЛЬНО! Ещё в 1938 году в работе о "О диалектическом и историческом материализме Вождь Советского Народа совершенно точно заметил: *"..чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом".*

Эта фразу мы не должны забывать. Она должна быть нашим руководством к действию.

Сегодня критерием НАСТОЯЩИХ ПАТРИОТОВ является их отношение к товарищу Сталину. В их сердцах и делах Иосиф Виссарионович жил, жив и будет жить! И пусть пока ещё куражатся над поверженным львом курируемые Западом доморощенные русофобы и антисоветчики, безродные власовцы и "мемориальщики"; пусть злобствуют и исходят ядом нанятые ими для лжи и клеветы на Нашего Вождя и на Наше Советское Прошлое продажные телевизионные щелкопёры и бумагомараки...

Время Сталина придёт!
Сталин навеки с нами!
СТАЛИН - НАША ГОРДОСТЬ,
СТАЛИН - НАШЕ ЗНАМЯ,
СТАЛИН - НАШЕЙ ВЕРЫ ЗОЛОТОЕ ПЛАМЯ,
СТАЛИН - СПРАВЕДЛИВЫЙ ВОЖДЬ БОЛЬШЕВИКОВ,
СТАЛИН - СВЕТ И ПРАВДА БУДУЩИХ ВЕКОВ!
СЛАВА ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ!!!

Русский бард
Александр ХАРЧИКОВ,
Ленинград

ВНИМАНИЕ ЛЕНИНГРАД!

20 декабря, в пятницу, в 18 часов, в ДК имени Шелгунова при организационной поддержке Ленинградского городского комитета КПРФ и Сталинского комитета города Ленинграда состоится юбилейный **авторский концерт**

АЛЕКСАНДРА ХАРЧИКОВА
"СТАЛИНУ – СЛАВА!"

Концерт посвящается 140-летию со Дня Рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. В концерте принимают участие первый секретарь Ленинградского городского комитете КПРФ Ольга Ходунова, историк и публицист Игорь Пыхалов, координатор Сталинского комитета Ленинграда Иван Метелица, секретарь Петербургского городского комитета Ленинского комсомола Егор Михайлов, ветераны труда и военной службы, представители патриотической общественности города-Героя Ленинграда.

Проезд: М. "Чкаловская", ул. Шамшева, дом 8.

Вход по пригласительным билетам, которые можно получить в горкоме КПРФ по адресу: 2-я Советская улица, 27/2 (тел. 274 - 87 - 37)

ВОЖДЬ И УЧИТЕЛЬ

Многовековая история нашей Родины знала взлёты и падения, великие победы, ужасные смуты и вражеские нашествия. На наше счастье, в тяжёлый и переломный момент истории, во второй четверти XX века во главе СССР оказался исполин духа, стратегии и практики, непобедимый для врагов, грозный для изменников, простой и родной для Советского народа Иосиф Виссарионович Сталин.

Я уже неоднократно писал о том, что этого советского гения многие современные политические силы стараются или поднять на щит, или оклеветать и очернить. И большинство из них вольно или невольно искажают информацию о Сталине, пытаясь изобразить его не таким, каким он был на самом деле, а таким, каким его выгодно изображать. Либералы западники, поборники псевдосвобод, безответственности и вседозволенного «рыночного» людоедства до сих пор пытаются облить грязью его образ, сочиняют невероятную чушь, раздувают бредовые солженицынские байки. Они боятся и ненавидят Сталина не только потому, что Сталин бил их идейных предшественников и подлых предков, а потому, что возврат нашей многострадальной Родины на Сталинский путь развития приведёт к неизбежному краху всех тёмных антисоветских и русофобских сил. И не только преступных неолибералов всех мастей, и не только неофашистов, но и всех, кто проповедует неравенство и человеконенавистничество, включая преступную номенклатурную касту, разрушившую с помощью западных подельников нашу Родину – СССР. Именно эта каста, безответственная перед народом и давно забывшая, что она формально состоит из «слуг народа», питает к Генералиссимусу особую ненависть, и при одном звуке его имени испытывает животный ужас перед неизбежностью расплаты за преступления. Олигофрены и дауны современной «публичной политики», предводители пятых колонн, лжецы из продажных СМИ, холуи криминального капитала объединили свои голоса в захлёбывающемся лае мосек и шавок, вознамерившихся исказить и повернуть вспять историю.

Чтобы противостоять этим человекоподобным тварям, мы должны правильно понять исторические уроки и выработать единственно верную и чёткую идейную линию, не допускающую никакого оппортунизма и ревизионизма. Сталин правильно говорил, что без теории нам смерть, но теория должна быть живой и практичной, для чего нам нужно глубокое осмысление практики и политической борьбы, и социалистического созидания. Путь к этому лежит не только через возрождение СССР, принципов Сталинской экономики и социалистической справедливости, но и в практической реализации идеи народовластия. Возрождение СССР и народовластия неизбежно, и насколько быстро это произойдёт, зависит от воли и решимости всего народа, каждого из нас.

Сталин всегда был последовательным коммунистом и великим патриотом социалистического Отечества, глубоко понимавшим интересы и чаяния народа, посвятившим свою жизнь СЛУЖЕНИЮ НАРОДУ. Но это не значит, что Сталин строил какую-то «Империю» в западном понимании этого слова, якобы «восхищался царями» и считал себя их преемником, как утверждают монархисты и националисты. Мы, конечно, рады тому, что фигура Сталина вызывает уважение даже у антикоммунистов тем, что он был державником. Фигура Сталина объединяет коммунистов и патриотов, революционеров и монархистов – всех, кто поразному, но любит Россию в естественных исторических границах России – СССР. Сталин действительно питал уважение к великим царям, укрепившим нашу Державу, таким, как Иван Грозный и Пётр Первый.

Но Иосиф Виссарионович строил свою жизнь и деятельность на основе достижений научного коммунизма, на марксистско-ленинской теории. Сталин поднялся намного выше троцкистских болтунов, в конечном итоге перешедших в стан откровенных врагов. Эти деятели, которых не раз ставил на место Ленин, а затем Сталин, показали свою неспособность и нежелание строить социализм в отдельно взятой стране и перейти к длительному противостоянию с враждебным капиталистическим миром. Построение социализма в нашей разорённой стране было возможно только при возврате к культурно-исторической традиции и её совмещении с великими принципами Социализма. И Сталин сумел это понять и реализовать, потому СССР выстоял и пошёл вперёд, от победы к победе.

Много сказано о Сталинской экономике, о его тщательно выверенной политической линии, о великих достижениях Советского народа. Но не надо забывать и об ошибках, подчас трагических, и об обстоятельствах и враждебных силах, послуживших причинами этих ошибок. Сталин сумел разгромить мощную пятую колонну, без победы над которой не могло быть Великой Победы в 1945 году. Он умел находить способных помощников, которые под его внимательным взглядом в целом успешно руководили выполнением поставленных задач, хотя при грандиозных масштабах свершений не обходилось без ошибок, порой – жестоких, приводивших к напрасным жертвам.

Сталинская эпоха была великой своими свершениями, мужеством и решимостью Советских людей. Историю творил сам народ. Но без грамотного руководства, без определения и постановки стратегических задач, согласования работы всех структур и механизмов государства положительного результата деятельности даже самых сознательных членов общества быть не может И такое руководство обеспечил Иосиф Виссарионович Сталин – постоянно учась сам, подбирая лучшие кадры, создавая им необходимые условия для работы и требуя от них полной отдачи при выполнении служебных и партийных обязанностей.

Сегодня долг граждан СССР – поднять Сталинское знамя и возродить нашу Родину и Социализм.

Иван МЕТЕЛИЦА,
председатель Сталинского комитета Ленинграда

ВНИМАНИЕ!
Сталинский комитет Ленинграда приглашает ленинградцев и гостей нашего города
21 декабря в гостинице «Россия», зал «Петровский», в 15.00
Сталинская Конференция в честь 140-летия И.В. Сталина.
Проезд: метро «Парк Победы», пл. Чернышевского, д.11а, вход с улицы Варшавской.
Билеты – 200 рублей, приобретайте заранее у Гостиного двора, или на входе.
Справки по тел. 8-904-603-82-14

ДОКУМЕНТЫ ИЗ АРХИВА

"ЮБИЛЕЙ ПРОШУ НЕ ОТМЕЧАТЬ"

Меня не удивляет позиция некоторых деятелей искусств, которые "внезапно прозрели" после 1957 года. Многие из них всегда подстраиваются под действующую власть, чтобы быть на гребне волны. Удивляет то, что этот бомонд оказывается "ничего не знал" о "репрессиях" и эти слова писал от чистого сердца:

Товарищ Сталин, слышишь ли ты нас?
Ты должен слышать нас, мы это знаем:
Не мать, не сына – в этот грозный час
Тебя мы самым первым вспоминаем.

К. Симонов

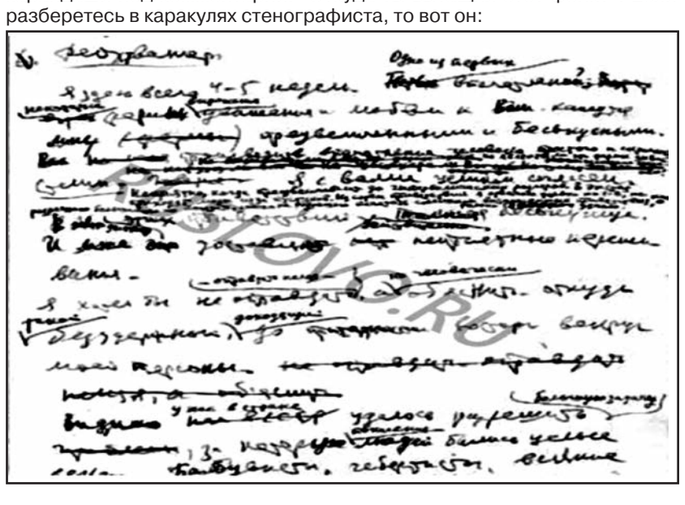
Хотя они по идее они должны были первыми знать о "массовых репрессиях" среди "светского общества".

Удивляет и поступок нашего талантливого композитора Прокофьева, который зачем-то вернулся из-за границы, где у него была и слава и почет, причем переехал в самый разгар "гонений" в 1936 году. Эта история заслуживает отдельной публикации (достала уже либеральная "элита", стоит употребить слово "статья", и язвительных комментариев не оберешься). Скажу лишь то, что уже в 1939 году он написал "Здравицу" в честь Сталина.

Наконец-то подошел к тому, ради чего начинал статью. Уже слышу звук заточки карандашей для комментариев типа: "Сталин сам заставлял писать о себе хвалебные статьи, а тех, кто не сравнил его с Богом, вешал на первом же суку". В мемуарах или документах я не нашел подтверждения тому, что вождь вызывал каждого в свой кабинет и давал указание на то, чтобы при каждом удобном случае упоминали его имя. Напротив, нашел стенограмму интервью на эту тему:

Фейхтвангер. Я здесь всего 4-5 недель. Одно из первых впечатлений: некоторые формы выражения уважения и любви к вам кажутся мне преувеличенными и безвкусными. Вы производите впечатление человека простого и скромного. Не являются ли эти формы для вас излишним бременем?
Сталин. Я с вами целиком согласен. Неприятно, когда преувеличивают до гиперболических размеров. В экстаз приходят люди из-за пустяков. Из сотен приветствий я отвечаю только на 1-2, не разрешаю большинство их печатать, совсем не разрешаю печатать слишком восторженные приветствия, как только узнаю о них. В девяти десятых этих приветствий — действительно полная безвкусица. И мне они доставляют неприятные переживания. Слишком люди рады, что удалось освободиться от эксплуатации. Буквально не знают, куда девать свою радость.
Очень большое дело — освобождение от эксплуатации, и массы это празднуют по-своему. Всё это приписывают мне, — это, конечно, неверно, что может сделать один человек? Во мне они видят собирательное понятие.

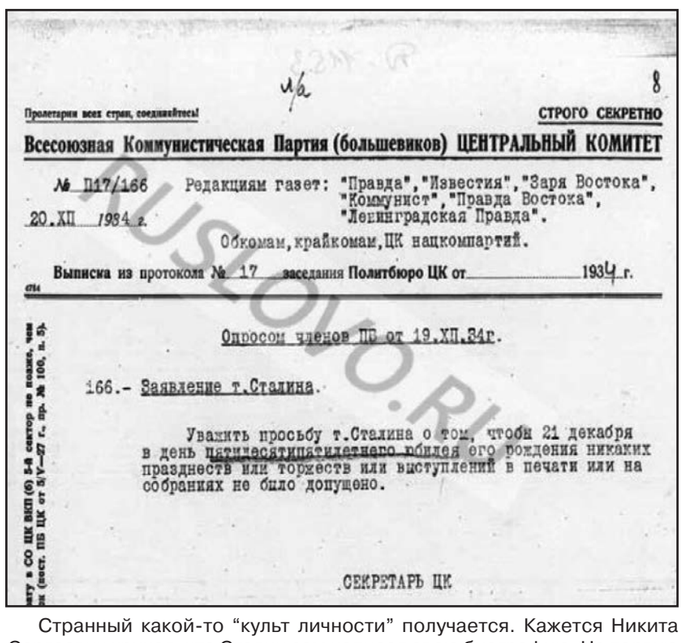
А ведь действительно, Сталин для многих - это собирательное понятие, я бы сказал - зеркало. Для одних он отражает эпоху страха и насилия, для других подъема и величия. Кстати, для тех, кто заточил карандаши под комментарий: "Откуда ты вытащил этот фейк?". Если разберетесь в каракулях стенографиста, то вот он:



А это продолжение интервью, для тех, кто еще не успел догрызть карандаш и собрался выстрелить очередным обвинением: "А что же он тогда не запретил оды в свою честь, самолюбие не позволяло?":

Фейхтвангер. Как человек, сочувствующий СССР, я вижу и чувствую, что чувства любви и уважения к вам совершенно искренни и элементарны. Именно потому, что вас так любят и уважают, не можете ли вы прекратить своим словом эти формы проявления восторга, которые смущают некоторых ваших друзей за границей?
Сталин. Я пытался несколько раз это сделать. Но ничего не получается. Говоришь им — нехорошо, не годится это. Люди думают, что это я говорю из ложной скромности.
Хотели по поводу моего 55-летия поднять празднование. Я провёл через ЦК ВКП(б) запрещение этого. Стали поступать жалобы, что я мешаю им праздновать, выразить свои чувства, что дело не во мне. Другие говорили, что я ломаюсь. Как воспретить эти проявления восторгов? Силой нельзя. Есть свобода выражения мнений. Можно просить по-дружески.

Кстати, документик тоже имеется:



Пролетарии всех стран, соединяйтесь! 8

СТРОГО СЕКРЕТНО

Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков) ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ П17/166 Редакциям газет: "Правда","Известия","Заря Востока", "Коммунист","Правда Востока", "Ленинградская Правда".

20.XII 1934 г.

Обкомам,крайкомам,ЦК нацкомпартий.

Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК от 1934 г.

Опросом членов ПБ от 19.XII.34г.

166.- Заявление т.Сталина.

Уважить просьбу т.Сталина о том, чтобы 21 декабря в день пятидесятипятилетнего юбилея его рождения никаких празднеств или торжеств или выступлений в печати или на собраниях не было допущено.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

Странный какой-то "культ личности" получается. Кажется Никита Сергеевич кричал, что Сталин сам написал свою биографию. На первую редакцию он даже не взглянул. Так и написал *"Некогда просматривать. Вернуть"*.

Что ж, готовьте новые карандаши. Комментарии типа "Достали уже эти сталинисты" уже не котируются. С 1957 года и по сей день на ведрах с грязью заработало капитал не одно поколение "антисталинистов". Один даже Нобелевскую премию получил. На волне "борьбы со сталинским прошлым" развалили страну и сделали русский народ самым разделенным в мире. Так что извольте, у нас же ПЛЮРАЛИЗМ!

RUSLOVO.RU

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №51 (149), 17 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЛОМАЛИ КОМЕДИЮ

Итак, я ошибалась, думая, что с переписыванием долгов наши «херои» будут тянуть до 14 декабря или около того, но, как выяснилось, долги они навешали на А. Лукашенко и РБ ещё в первый рабочий день декабря. Произошло это, скорее всего, в понедельник 2 декабря, если только правительство всем кагалом не выходило на работу в воскресенье.

В «Бочаровом ручье» они уже просто ломали комедию: пять часов с лишком слушали со скучающими лицами разглагольствования Александра Григорьевича по теме объединения и взаимных выгод, всячески намекая, что им это не интересно, отключая свет и отпуская шуточки в стиле «караул устал».

С учётом исторического контекста, шутка Путина воспринимается, как намёк на полную бесперспективность пятичасовых переговоров... Как говорят в среде карточных шулеров, если вы сразу не смогли определить, кто из присутствующих лох, войдя в катран (маленькое казино для своих), то вы и есть этот самый лох, обмануть которого, по правилам катранов, не считается плохим поступком. Лукашенко этого простого правила не знал, или считает, что к переговорам на высшем уровне оно не относится?

Говорят, что сразу по итогам и завершению встречи 7 декабря Орешкин уведомил международных регуляторов «*о конклюдентном согласии Президента РБ А. Лукашенко на вписание созданных РФ долгов в баланс союзного государства России и Белоруссии и вменение в дебет и титул РБ как кредитору конечной инстанции союзного государства РФ – РБ, – всех долгов РФ*».

«Конклюдентные действия (от лат. *concludo* – заключаю, делаю вывод) – это действия лица, которые показывают своим поведением желание вступить в определённые правоотношения (например, совершить сделку), но не в форме устного или письменного волеизъявления, а поведением, по которому можно сделать заключение о таком намерении (лицо не производит никаких волеизъявлений, ни устно, ни в письменной форме, а выводы о нём и его намерениях можно сделать лишь по его поступкам). Возможность заключения сделки методом проведения подобных (конклюдентных) действий предусматривается действующим Гражданским кодексом РФ, в частности, статьёй 158 .

В некоторых случаях в качестве конклюдентного действия может выступать молчание, которое в строгом смысле является бездействием.

Совершение конклюдентных действий равноценно заключению договора со всеми вытекающими юридическими последствиями». (ru.wikipedia.org).

Александр Григорьевич не заявил о своём несогласии с данной сделкой ни публично перед отъездом на переговоры, ни за столом переговоров, т.е. подтвердил своими конклюдентными действиями (своим бездействием) согласие на данную сделку.

Теперь у него есть 15 дней на протест, которые истекают 15 или 16 декабря; если он не воспользуется имеющейся возможностью, то у РБ есть 182 дня на опротестовывание сделки в судебном порядке, чего ему сделать просто не даст его ближайшее окружение и Кремль. Для судебного протеста он не сможет собрать команду – не из кого, да и не дадут.

Когда 15-20.12.19г. вступит в силу конклюдентное соглашение о принятии африканского долга, то следом (например, 31 декабря 2019 года в 23 часа 59 минут 59 секунд, чтоб РБ не опротестовала) на Белоруссию повесят долг в размере бюджета РФ (РФ денег на бюджет неоткуда взять, придётся занять у кого-нибудь, например, у папы или у японцев, а это $880 млрд!) и его обслуживание (ещё 2-4% в год). Ведь долг РФ по Африке – это сделка, подразумевающая некую прибыль, а значит на эту прибыль могут формироваться новые долги – вот ему и новые долги вдогонку. Ну а первые проценты по долгу бюджета РФ Александру Григорьевичу и РБ отнесут «на попозже», к примеру, их надо будет погасить в июне-июле 2020 года, а это только за бюджет РФ будет 8,88 – 18 млрд долл.! Плюс непонятно сколько по Африке!..

Но и это только первая часть проблемы.

Есть и вторая часть. После 1 апреля, когда всем впишут в балансы и перепишут долги и это будет зафиксировано в международных учётах, польские советники заставят Лукашенко (либо того, кто займёт его место) внести-таки протест и начать следствие против РФ (в рамках тех же 180 дней на судебный протест!). Однако протест будет внесён только после того, как будет сдан годовой баланс 2019 г. и у Лукашенко и РБ возникнет обязательство обслуживать эти долги. Пока следствие да суд, к сентябрю 2020 года Белоруссия станет страной-банкротом и будет присоединена к какому-нибудь соседнему субъекту в качестве провинции – либо к Польше, либо к Украине, которую так же Польша планирует поглотить после 20.04.20 г., и через это банкротство она и войдёт в новую объединённую Польшу/Речь Посполиту.

Но «нашим» хитрецам рано радоваться – они в конце концов получат свои долги обратно, но уже в двойном размере. С 1 января 2020 г. (а то и с 16.12.19 г.!) против них начнётся судебное следствие и гонки на катафалках им гарантированы, как и Гаага! Амерам\сатанистам с 20.03.20 г. нужно запустить эмиссию золотого долл., а значит они ни с кем цацкаться не будут и зачистят всех к 01.04.20 г., зря, что ли, они всё это затевали?

Если же Лукашенко до 15 декабря промолчит и не выскажется против этой сделки в любом публичном выступлении или интервью – мол, хоть мы и братья, РБ – независимая страна, не собирается и не принимает на себя никакие долги и обязательства РФ – ни тайные, ни явные, ни сегодня, ни потом, – то он живой никому не нужен и уже бесполезен, ибо всё будет сделано и записано. Он может даже не встречаться с Путиным 20.12.2019. Ну а каким образом его отодвинут от власти – проведут ему показательный майдан, устроят госпереворот или просто тихо заменят его на другого такого же – уже неважно.

Хочется задать вопрос, неужели в окружении белорусского президента и вообще в РБ не осталось ни одного грамотного специалиста? Хотя один-таки наверняка остался – Кебич, но он старенький уже, а Лукашенко ему сам не позвонил, не уважил старика. Послал к нему каких-то молодых грубиянов, те начали задавать идиотские вопросы не по сути, ну и, говорят, Кебич им посоветовал «в гугле ответы поискать», на том, видать, и расстались. Да и другие сотрудники, по долгу службы искренне радеющие за благополучие белорусского президента, видимо, не понимают, что без грамотного решения экономической проблемы им невозможно решить вопрос его и своей личной безопасности.

А всем скептикам рекомендую внимательно следить за очередной встречей глав России и Белоруссии, которая состоится после 15-го декабря (предварительно назначена на 20 декабря), когда маски уже будут сброшены. Уверяю вас, смена отношения к белорусскому гостю с дружелюбно-терпеливого на грубо-пренебрежительное будет заметна даже несведущим зрителям центральных каналов.

Татьяна ВОЛКОВА

СТРАШНЕЙ ВОЙНЫ

ТАКОВ ПРИГОВОР ПРИВАТИЗАЦИИ В РФ; КОГДА ОН ВСТУПИТ В СИЛУ?

Александр РОСЛЯКОВ

Годы реформ скатили нас по большинству параметров на самый низ мировой шкалы. А почему – уже и не понять: с расчленением страны на частные, взаимоненавистные угодья исчез и сам критерий истины. Есть правда олигархов и силовиков, воров и обворованных, вытуренных из квартир бомжей и новых собственников их жилья. И меж частями этой расчленёнки уже ничего общего не может быть.

Оттого и вся наша политика свелась к мелкой драчке, в которой если даже кто-то вдруг по мелочи и прав, по сути всё равно не прав: всякий кулик хлопочет только о своём болоте. И хоть все наши политические кулики сегодня дружно закурлыкали о Родине, на самом деле давно забыли её за бронестеклами чёрных бумеров и мерседесов.

И на всём этом фоне я нахожу явлением чрезвычайным выход книжки с весьма невыразительным названием: «Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы». Больше того, этот труд экспертов Счётной Палаты под началом её председателя Сергея Степашина можно назвать своего рода подвигом. Его, по моему глубокому убеждению, должен знать каждый – хотя тираж издания всего 1000 экземпляров и его нельзя купить нигде.

Этот труд, проделанный с опорой на огромную фактуру, есть редкий случай именно той правды, не сказав которой дальше жить нельзя – как нельзя плыть вслепую, а тем паче выплыть. Хотя он и страдает тем, что в нём не назван ни один из наших ключевых приватизаторов, которым он по сути – свой Нюрнбергский приговор. Так как урон от нашей приватизации, по данным книги, сопоставим с потерями страны от гитлеровской оккупации. А духовное опустошение, пожалуй, будет пострашней любой войны.

Анализ в книге начинается с таких главных вопросов: «Было ли целесообразным решение о массовой приватизации в начале 90-х годов? Были ли действия органов власти законными и эффективными?».

Ответ: нет, не были. А было вот что:

«Превышение полномочий в сфере распоряжения госимуществом; необоснованное занижение цены продаваемых государственных активов; притворность конкурсов; коррупция в органах власти...»

Затем идёт уже сама конкретика, извлечение которой на свет Божий я и считаю небывалым подвигом родных чиновников:

«Правительство в нарушение закона издало постановление по продаже принадлежащих Российской Федерации 75,6% акций АО «Красноярская угольная компания»... Госкомимуществом России было принято решение о приватизации АО «Росгосстрах», 100% акций которого находилось в федеральной собственности...

В нарушение статьи 217 Гражданского кодекса РФ был осуществлён обмен принадлежащих государству акций АО «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс», «СИДАНКО», «Тюменская нефтяная компания», «Коми ТЭК», «ОНАКО» и «Восточная нефтяная компания» на акции коммерческого банка «Менатеп»...

Большое количество предприятий с высокой долей оборонного заказа были приватизированы без ограничений, в том числе НТК «Союз», г. Москва (доля оборонного заказа – 95,7%), Машиностроительное КБ «Гранит» (85,4%), Московский вертолётный завод им. М.Л. Миля (44,4%), Иркутское авиационное объединение (85,1%)...

Вопреки статье 12 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1995 год» Госкомимущество России выставило на инвестиционные конкурсы пакеты акций нефтяных компаний «ЮКОС», «Лукойл», «Сиданко», «Сургутнефтегаз» и других...»

Этому перечню по сути уголовных преступлений нет конца. Читая его, так и видишь хищный коготь наших госчиновников, которые не сдуру ж нарушали всё что можно – с явным корыстным умыслом, по предварительному сговору. На средства, выданные с мясом из родной страны, и прикупались все их бумеры и пафосные замки по Рублёвке. И хоть имён их, повторяю, в книге нет, они наверняка есть в рабочих документах – но посмеет ли наша Генеральная прокуратура их истребовать?

Анализ этой беспрецедентной в мировой истории раскрадки выдаёт и перечень потерь страны в каждом из преступных эпизодов:

«Значительная часть денежных средств в бюджетную систему не попадала – в 1996 году в федеральный бюджет было перечислено только 55% от общей суммы, полученной от приватизации...

Приватизация предприятий и организаций ТПО «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс» осуществлялась без учёта того, что они являлись частью единого комплекса по заготовке и переработке древесины, что стало причиной снижения объёмов производства на 45-55 процентов...

35% акций ПО «Новомосковскбытхим», выпускавшего до 80% синтетических моющих средств в России, были приобретены компанией «Проктер энд Гембл», являющейся основным конкурентом российского производителя на внутреннем рынке. Российская Федерация единовременно потеряла на приватизации данного объекта до 115 млн долл. США...

При определении цены пакета акций ОАО «Тюменская нефтяная компания» не была учтена стоимость запасов нефти и газа, в результате цена акций была занижена минимум на 920 млн долларов...

Сделки кредитования Российской Федерации под залог акций госпредприятий могут считаться притворными, поскольку банки («Империал», «Инкомбанк», «Онэксимбанк», «Столичный банк сбережений», «Менатеп») фактически «кредитовали» государство государственными же деньгами. Минфин размещал на счетах банков средства в сумме, равной кредиту, а затем эти деньги передавались правительству в качестве кредита под залог акций наиболее привлекательных предприятий...»

Таких примеров в книге – тысячи. Можно сойти с ума, читая всё это подряд, страницу за страницей. Наши высшие чиновники, которые как у Христа за пазухой цветут и посейчас, не правили страной, а грабили её, как неприятель побеждённую в войне державу. И даже кажется каким-то чудом, что после нападения на нас такого Джека-Потрошителя в лице высших чинов страна всё ещё дышит, а не отдала вовсе концы!

Ещё хотелось бы хоть краем глаза увидать, с каким лицом читал, если читал, всё это Ельцин, главный Джек всех этих потрошителей, по сути пойманный за руку этим трудом. Хотя бы взбледнул с лица – или, полагаясь на свой неподсудный фарт, только презрительно икнул: «Нехай клевещут!»?

Есть там и примеры вообще за гранью разума:

«В 2003 году затраты на организацию и проведение приватизации в Ингушетии в 271 раз превысили поступления от приватизации, которые составили всего 2 600 тыс. рублей...»

Нас за 15 лет реформ, вся подноготная которых вскрыта в этой книге, приучили к дикой мысли, что они и есть цель нашей жизни – тот фетиш, которому надо приносить, как Молоху, людские жертвы. Об этом как о чём-то само собой разумеющемся сказал с телеэкрана Герман Греф: *«Любые реформы бывают болезненны...»*.

Но тогда зачем эти самоедские реформы, которые приносят одно горе большинству и опущение страны на мировое дно? Но на самом деле реформами у нас просто назвали уголовные деяния, дабы под политической завесой вывести их из-под десницы правосудия. Вот как об этом говорится в этой книге-приговоре:

«В ходе приватизации получили широкое распространение новые для России виды экономических преступлений: подделка ценных бумаг, мошеннические операции с ваучерами, недобросовестные рекламные кампании, организация «финансовых пирамид» и другие...

Сформировались условия, позволившие проводить операции по отмыванию теневых капиталов, по передаче значительной части госимущества в собственность криминальных структур, усиливая тем их влияние на различные сферы экономики и политической жизни...

В результате применения для предприятий оборонной промышленности механизма искусственного банкротства имущественный комплекс их оказывается фактически невосполнимым...»

Следом за необъятным перечнем преступных эпизодов этот труд, по существу являющий собой развёрнутое обвинительное заключение, подводит итоги нашей криминальной приватизации:

«К 1996 году валовой внутренний продукт сократился на 38% по отношению к 1991 году...

Существенным было падение производства отраслей, выпускающих конечную продукцию. По машиностроительному комплексу объём продукции сократился на 57,4%, в лёгкой промышленности – на 84,1%, в пищевой – на 44%...

В 2002 году по сравнению с 1990 годом в 2 раза сократились объёмы перевозки грузов железнодорожным и автомобильным транспортом, более чем в 5 раз – водным транспортом...

В результате приватизации в России существует самый высокий в мире уровень концентрации частной собственности. Формирование слоя мелких и средних собственников и предпринимателей, являющихся в развитых демократических государствах движущей силой экономического развития, не состоялось...

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения вели беспрецедентную работу по закреплению за собой прав на изобретения российских авторов. В 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов – иностранные юридические и физические лица. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения...

Реальные доходы граждан только в 2003 г. превысили уровень 1994 года. Численность граждан, живущих за чертой бедности, остаётся стабильно высокой, причём 17 млн из живущих ниже черты бедности являются работающими...»

В общем, картина страшная. И самый её ужас даже не в упадке жизни большинства страны, её тягловой силы. При том несправедливом дележе, который нас постиг, разделилась не только собственность, но и само национальное сознание. Эта реформа ковырнула нас до самых родовых корней, выдрала их с корнем, насмерть. И на ещё сосущих трупный сок ветвях остались с наворованными благами только обречённые на ту же гибель пустоцветы. Хотя в силу своей паразитической природы они, как и подобные им трутни прошлых вымерших держав, эгоистически убеждены: «На наш век хватит!».

Последняя часть книги называется «Выводы и рекомендации» и выдаёт всю двойственность природы её авторов. Я почти вижу ужас на лицах тех, кто делал по частям эту работу – и сложив части в целое, узрел, какую правду вытащил на Божий свет. И представляю, как Степашин, почесав свою репу, велел вписать в результативную часть приговора такой попятный текст:

«Приватизация в России проводилась зачастую криминальными методами... Тем не менее недостаточность и неполнота законодательной базы не являются основанием для отмены либо пересмотра итогов приватизации 1993-2003 годов».

А после ещё репу почесал и, видимо, сочтя, что этим текстом отдал кесареву дань, дальше ввернул прямо обратный текст:

«Вывод о легитимности приватизации в целом не означает объявления «заочной амнистии» лицам, совершившим нарушения в этой сфере. На основании выявленных и доказанных фактов необходимо в судебном порядке обеспечить восстановление нарушенных прав законного собственника – государства... Поскольку, исходя из статьи 301 Гражданского кодекса РФ, законный собственник вправе истребовать своё имущество из чужого незаконного владения...»

То есть последнее степашинское слово, которое наверняка стало поперёк горла всем неназванным, но очевидным обвиняемым по этой книге, – в том, что судить их всё же можно. Но перспектива этого уже зависит от того, насколько наша Генпрокуратура и Верховный суд окажутся способными принять эстафету от честно сделавшей своё Счётной Палаты.

Известно как наши чиновники способны выполнять их поручения. Владея мастерски искусством всяких отговорок, могут сработать и на троечку, и на четвёрку с минусом, и на пятёрку с плюсом. Могут и вовсе всё свернуть на минус – чему в их спаянной среде примеров тьма.

Степашин, совершив указанный подвиг чиновника, свою задачу отработал на пять с плюсом – и откуда только это в нём взялось? Сказал во весь свой выключенный микрофон ту истинную правду, которой нам, как воздуха, недоставало. На свой страх и риск исполнил свой долг перед своей Родиной и совестью.

Сможем ли мы, все остальные, если спасует перед этой правдой наша Генпрокуратура и наш президент, эту эстафету перенять? От этого и зависит, идти и дальше нам на дно, или же, осознав всю сокрушительную правду о себе, оттолкнуться от неё – и выплыть.

От редакции. *Автор противоречит себе: говорит о том, что в документе не названо ни одной фамилии, а в конце заявляет, что в нём содержится «истинная правда». Да нет, до истинной правды ещё далековато.*

И ещё одно замечание. Когда-то один «снайпер» признался, что целился в коммунизм, а попал в Россию. Ныне один могильщик на всех углах кричит, что спешил забить последний гвоздь в гроб коммунизма, а на самом деле заколачивал (и продолжает колотить) гвозди в гроб России.

ЗАХВАТ ВСЕМИРНОГО БАНКА

Михаил ДЕЛЯГИН

В рамках «крестового похода» против мировой стабильности Трамп потребовал от Всемирного банка прекратить кредитование Китая. Как и вся развязанная против Китая холодная экономическая и технологическая война, это выражает едва ли не единственный – антикитайский – консенсус раздираемого жестокой враждой американского истеблишмента.

Избранный для освобождения США от оккупации либеральных глобалистов и поэтому подвергающийся их постоянным атакам Трамп вынужден использовать каждую из оставшихся у него немногих возможностей представать перед ошалевшей нацией в качестве её объединителя.

Потому демонстрация враждебности к Китаю – не только экономическая и стратегическая, но и важнейшая внутриполитическая потребность президента США, даже если он каждую ночь засыпает с томиком Конфуция или Мао Цзэдуна в руках (правда, читать их он может лишь с фонариком под одеялом – такова власть американской демократии, давно выродившейся в толерастию).

Повод для нового конфликта – кредитование Китая Всемирным банком – ничтожен по своим масштабам. Утверждённый Всемирным банком на прошлой неделе (несмотря на сопротивление США, обладающих крупнейшей долей в его уставном капитале – 16%) план кредитования Китая на пять лет, до конца июня 2025 года, предусматривает займы под символический процент в таком же символическом размере $1,0-1,5 млрд в год на институциональные реформы, повышающие открытость его экономики и улучшение экологической ситуации.

Для второй по масштабам экономики мира, обладающей крупнейшими международными резервами и постоянно держащей в госбумагах США более $1 трлн, эти кредиты (да ещё и расходуемые в значительной степени, по колониальным традициям международных организаций, на представителей самого Всемирного банка) не значат в прямом смысле слова ничего.

Они представляются очевидным бюрократическим пережитком, так как самая развитая (в том числе и в плане наиболее важных сегодня социальных технологий, о чём среди прочего красноречиво свидетельствует искоренение терроризма в Синьцзяне) экономика мира, пусть даже и соответствующая формальным критериям «страны с низким и средним уровнем дохода», сама является важнейшим мировым кредитором. Более того: эффективность китайских инфраструктурных кредитов, предоставляемых в рамках концепции «Один пояс – один путь», как выяснилось в ходе их нещадной критики Западом, заметно превышает эффективность схожих кредитов самого Всемирного банка – и это при отчётливо бо**о**льших масштабах.

Вместе с тем, если окрик Трампа вынудит Всемирный банк пересмотреть свои решения и отменить кредитование Китая (даже министр финансов США Мнучин хотел не прекратить кредитование им Китая полностью, а лишь ограничить его суммами его выплат по ранее выданным кредитам), это станет крайне болезненным политическим ударом.

Всемирный банк, в отличие от МВФ, не является беспомощной и бессловесной марионеткой американского казначейства и обладает порой значительной степенью свободы.

Так, в начале 1999 года, когда самозабвенно ковырявший в носу на переговорах (не в знак презрения к собеседникам, а в силу высочайшей личной культуры) министр финансов США заблокировал выделение постдефолтной России займа МВФ, именно руководство Всемирного банка выразило готовность поддержать спасительную политику Примакова – Маслюкова – Геращенко, что, в свою очередь, позволило нашей делегации сломать и МВФ, получив его согласие даже на прямо противоречащие либеральным догмам государственные инвестиции в реальный сектор.

Если 20 лет спустя Всемирный банк капитулирует перед натиском президента США и откажется от своих решений, он не просто дискредитирует себя как международный орган, но и откроет путь для давления США на остальные, пока ещё не подчинённые американской бюрократии международные организации во всех сферах человеческой деятельности с целью захвата контроля над ними и превращения их в инструмент антикитайской политики – примерно так же, как Международный олимпийский комитет и пресловутое WADA уже стали инструментами политики антироссийской.

Для Китая это станет серьёзным вызовом, так как он не имеет развитых навыков и инфраструктуры закулисной борьбы за влияние в международных организациях и во многом просто не представляет, как они могут использоваться против него.

Для мира это будет означать формирование значительно более поляризованной системы, чем во время противостояния США с советской цивилизацией, обладающей несравнимо более слабыми «сдержками и противовесами».

Для России фактический захват США Всемирного банка (и даже сама попытка такого захвата) должен стать прежде всего сигналом для пересмотра взаимодействия с международными организациями и всего международного права, давно превращённого Западом в инструмент юридического террора против своих жертв. Пора выделить его признаваемые фрагменты, нужные для развития и безопасности, и отказаться от остального массива соглашений, давно разрушенных Западом и выполняемых нами в одностороннем порядке – себе в убыток.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

К 60-летию Инженерной службы РВСН

ТРУЖЕНИКИ ВОЙНЫ И МИРА

В.П. ЛЫСОВ,
генерал-майор,
ветеран Инженерных войск и РВСН

Так принято называть личный состав инженерных войск. К этому обычно добавляют «чернорабочие победы». Эти определения наиболее точно указывают на роль и место Инженерных войск в системе обороны страны и мирного строительства. Подтверждением этому является вся история Инженерных войск, которым 21 января 2020 года исполняется 319 лет. Созданные Петром Первым кадровые пионерные части (от французского слова – первопроходец) всей историей своего существования оправдали возлагаемые на них надежды по инженерному обеспечению боевых действий и мирного строительства.

Вопросы инженерного обеспечения уходят в глубокую древность, когда появились войны и армии. В России они наиболее рельефно проявились во времена Ивана Грозного, когда после неудачного первого штурма Казани он был вынужден из-за границы выписать военных инженеров (розмыслов) и с помощью русских умельцев во время второго штурма подкопом (сапом) и использованием пороховых зарядов взорвал крепостные стены и овладел Казанью.

Петр 1 в этом вопросе пошел дальше, указав, что «Инженеры армии зело потребны», приказал создать школу подготовки отечественных военных инженеров и кадровые Инженерные войска. Выдающаяся роль этого решения ярко проявилась во всех последующих войнах и сражениях, которые пришлось вести русской армии. Высок был авторитет Инженерных войск в России. Во главе их были члены императорской фамилии, некоторые из них становились императорами (Павел I, Николай I), крупные военачальники, ученые. Для размещения Главного инженерного училища (Николаевской Военно-инженерной академии) была отдана императорская резиденция – Михайловский замок, переименованный в 1823 году в Инженерный. В составе Инженерных войск (до 1918 года) были все технические войска, которые потом стали самостоятельными и обрели статус видов и родов Вооруженных Сил.

В советское время славные боевые традиции Инженерных войск были сохранены и преумножены. В оборонительный период Великой Отечественной войны (до 1943 года) устойчивость обороны во многом определялась мужеством и деятельностью Инженерных войск (десять саперных армий и войсковые саперы). Строительство оборонительных рубежей, устройство всех видов заграждений и разрушений на путях движения танковых армад вермахта, фортификационное оборудование и маскировка позиций для защиты личного состава и боевой техники – это лишь не полный, но очень сложный и объемный перечень задач, решаемых Инженерными войсками в этот период. Несколько характерных примеров героизма саперов этого периода.

В начале июля 1941 года отделению саперов во главе с командиром саперного взвода 50-го отдельного инженерного батальона младшим лейтенантом С.Г. Байковым было поручено взорвать последний восьмой мост через р. Великая в г. Псков. Остальные семь мостов уже были взорваны нашими саперами. После захвата немцами Риги, их танковый корпус неудержимо рвался через Псков на Ленинград. Наших войск на этом направлении в тот момент не было. Дивизии РККА выйти на рубеж восточнее Пскова не успевали. Задержать врага у Пскова можно было только подрывом последнего моста через р. Великая после прохода на восточный берег отступающих наших частей. Семен Байков ждал команды на подрыв. Когда такая команда была получена и можно было произвести подрыв, Байков увидел, что к мосту приближается запоздавшая артиллерийская часть, а на «хвосте» у нее – немецкие танки и бронетранспортеры. Пропустив артиллеристов, С. Байков нажимает кнопку взрыва. Взрыва нет. Немцы артогнем повредили электровзрывную сеть. Времени на ее восстановление нет. Байков бежит на мост, короткой зажигательной трубкой подрывает тротиловый заряд и вместе с героем обрушается центральный пролет моста с колонной вражеских танков и бронетранспортеров. Танковый корпус был задержан на пять суток. Все саперы погибли. За пять суток на рубеж р. Луга подошли наши семь дивизий и Ленинградское ополчение, которые заняли Лужскую оборонительную линию и на целый месяц задержали врага, спасли Ленинград и обеспечили переход Балтийского флота из Таллина в Кронштадт. С.Г. Байкову, первому в Инженерных войсках, было присвоено звание Героя Советского Союза, а его бойцы были посмертно награждены орденами Ленина. Вот такова цена подвига одного человека. В Пскове на улице, носящей имя героя, совместными усилиями Совета ветеранов Инженерных войск, администрации города Пскова и воинов 47 учебного центра РВСН в 2016 году возведен памятник С.Г. Байкову.

Славный подвиг в битве под Москвой совершили саперы 1077 сп 316–й Панфиловской дивизии 18 ноября 1941 года. Саперный взвод полка (11чел.) младшего лейтенанта П.И. Фирстова у села Строково, недалеко от Волоколамска, в неравном бою с 20 танками и немецким батальоном пехоты, прикрывая отход своего полка, в течение суток удерживали позицию, при этом уничтожили семь танков и более 60 гитлеровцев. Случилось это через два дня после подвига 28 воинов-панфиловцев у разъезда Дубосеково, о котором всем известно. Мало кому известно о таком же подвиге 11 саперов, которые все погибли, выполнив боевую задачу ценой своей жизни. Все они были представлены к званию Героя Советского Союза, но были удостоены орденов Ленина посмертно. На месте совершения саперами этого подвига, на 114-м км Волоколамского шоссе, воздвигнут величественный мемориал.

Подобных подвигов саперов и мест их совершения в оборонительный период войны было много: при обороне Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Одессы, Севастополя и под Курском.

Исторический опыт подземно-минной борьбы (Иван Грозный – штурм Казани; инженерная оборона Севастополя 1855 г.) широко применялся и в ходе Великой Отечественной войны. В ноябре 1942 г. по инициативе Героя Советского Союза генерала А.Ф. Хренова была проведена уникальная инженерная операция на Киришском плацдарме немцев, отделявшем Ленинградский и Волховский фронты. Для взятия опорного пункта немцев на высоте «Высокая» под руководством дивизионного инженера 44-й сд майора В.С. Сорокина скрытно была отрыта подземная галерея длиной 180 м, в которую была заложено большое количество взрывчатки. Взрывом заряда опорный пункт немцев, вместе с гарнизоном, был сметен с лица земли. 8 ноября 2017 года на этом месте усилиями местной администрации и ветеранской организации был создан и открыт единственный в своем роде мемориальный комплекс саперам двух фронтов: Ленинградского и Волховского.

В наступательный период Великой Отечественной войны, начиная с 1943 года, задачи инженерных войск количественно и качественно изменились. Главными из них стали: обеспечение наступательного движения войск, форсирование водных преград, прикрытие флангов и отражение контратак противника подвижными отрядами заграждений, преодоление вражеских заграждений, овладение сильно укрепленными позициями и опорными пунктами, крепостями врага. Это осуществлялось действиями частей Инженерных войск – подразделениями штурма и разграждения. В этот период был проявлен массовый героизм саперов и понтонеров. В подтверждение этого можно привести примеры.

В начале июня 1943 года, при подготовке наступательной операции 1-го Прибалтийского фронта, в тыл врага парашютным способом была заброшена группа саперов 10-го отдельного гвардейского батальона минеров в составе шести рядовых и сержантов во главе со старшим лейтенантом Н.В. Колосовым. Двигаясь к фронту, ведя разведку и диверсионные действия, уничтожая вражеские склады боеприпасов и топлива, на подступах к г. Рудня Смоленской области группа вступила в бой с гитлеровским батальоном, которому были нанесены ощутимые потери (120 убитых немцев). Доблестная шестерка саперов-минеров погибла в неравном бою. По представлению командующего фронтом генерала армии И Х. Баграмяна все бойцы были представлены к званию Героя Советского Союза, которого они удостоены посмертно и похоронены в г. Рудня. После войны подвиг этот стал известен Б. Окуджаве, который написал о нем песню к кинофильму «Белорусский вокзал» – «Нам нужна одна победа». В песне идет речь о десятом десантном батальоне. Поэтому все думают, что «10-й наш десантный батальон» – это подразделение ВДВ. А ведь это – гвардейцы-саперы. В г. Рудня героической шестерке возведен прекрасный мемориал, а в г. Фурманове Ивановской области, на родине героя, средней школе №3 присвоено звание Н.В. Колосова.

21 октября 2019 года этой школе, по поручению Совета ветеранов Инженерных войск РФ генерал-майором В.П. Лысовым была вручена (на вечное хранение) копия боевого знамени 10 отдельного гвардейского батальона минеров.

В качестве второго примера массового героизма саперов можно привести следующий. 13 апреля 1944 года при проведении Крымской наступательной операции одно отделение (8 чел.) саперов-разведчиков (командир сержант Н.И. Поддубный) 3-го гвардейского отдельного моторизованного инженерного батальона 19 танкового корпуса, ведя инженерную разведку, столкнулось с фашистским батальоном с артиллерией. Сапёры вступили в неравный бой у с. Ашага-Джамин Сакского района (переименованного затем в село Геройское), нанесли потери врагу, держались до подхода главных сил корпуса. Все погибли в рукопашной схватке. Им было присвоено звание Героев Советского Союза посмертно. Похоронены герои в одной могиле, местные жители возвели им мемориал. Совет ветеранов Инженерных войск РФ (генерал-лейтенант Н.Г. Топилин) 13 апреля 2015 года установил на месте захоронения мемориальную доску.

Военная делегация на праздновании 71-й годовщины освобождения Крыма от фашистской оккупации. 15 апреля 2015 года, с. Геройское Сакского района

При взятии Кенигсберга в 1945 году артиллерия и авиабомбы не могли разрушить сильно укрепленные форты на подступах к городу. Это сделали штурмовые группы саперов подрывом мощных тротиловых зарядов. За взятие форта №5 звание Героя Советского Союза было присвоено Владимиру Константиновичу Полупанову, ныне здравствующему.

13 июля 1944 года в ходе Псковско-Островской наступательной операции 3-го Прибалтийского фронта был освобожден Святогорский монастырь, в котором захоронены А.С. Пушкин и его предки. Перед уходом немцы хитроумно и коварно заминировали монастырь и могилу Пушкина. Но не успели взорвать. Разминирование монастыря и могилы поэта было поручено саперам 157 исб во главе с командиром взвода ст. лейтенантом В.П. Кононовым. Саперы обезвредили 4 фугаса по 1000 кг каждый, 10 стокилограммовых авиабомб, успешно разминировали монастырь и могилу великого поэта. Но после разминирования 9 саперов случайно подорвались на извлеченной немецкой мине Rmi-43. Саперов похоронили в братской могиле у стен монастыря. Широкой общественности не было известно кому люди обязаны спасением русской святыни – могилы А.С. Пушкина и монастыря. Поэтому Совет ветеранов Инженерных войск РФ при участии воинов 47 учебного центра РВСН организовал изготовление и установку мемориальной доски с именами героев-саперов.

Массовый героизм был проявлен саперами и понтонерами при форсировании Днепра и других крупных рек. Только за Днепр 342 воина Инженерных войск были удостоены звания Героя Советского Союза.

Всего за годы Великой Отечественной войны званием Героя Советского Союза были удостоены 674 воина Инженерных войск (в том числе сапер младший сержант В.Н. Зачеславский, позднее сапер-ракетчик, участник операции «Анадырь», подполковник, начальник инженерной службы 19-й ракетной дивизии, похоронен на кладбище Юдино, недалеко от Власихи). 323 сапёра стали полными кавалерами ордена Славы. Это один из высоких показателей по отношению к численности Инженерных войск. По Героям они уступают только летчикам и танкистам, а по полным кавалерам ордена Славы – занимают первое место. Следует заметить, что этих высоких наград в Инженерных войсках в преобладающей степени удостаивались рядовые, сержанты и младшие офицеры. Только в одном 180-м саперном батальоне 167 сд стали Героями Советского Союза 13 воинов во главе с командиром батальона (тоже Героем) Г.Ф. Самойловичем. Массовый героизм проявили целые части и соединения Инженерных войск. Шесть инженерных бригад, 190 батальонов, 5 отдельных рот удостоены звания гвардейских.

Известно, что основой обороны является противотанковая оборона. Вклад Инженерных войск в этот вид боевой деятельности был весьма значительный. За годы войны саперы установили более 70 миллионов противотанковых и противопехотных мин. На минах было подорвано до 10 тысяч единиц бронетехники, в том числе более двух тысяч вражеских танков безвозвратно и до ста тысяч человек личного состава тоже безвозвратно.

Подтверждением героической деятельности Инженерных войск можно считать следующие афоризмы: «Саперы первыми наступают и последними отступают» и «Первой идет разведка, а впереди нее – саперы».

В 1945 году победоносно закончилась Великая Отечественная война. Но для саперов она, по существу, еще продолжалась в виде опасной борьбы с «ржавой смертью». Саперы продолжали и в мирное время выполнять свои задачи в режиме боевых действий, рискуя жизнью. Ведь сапер ошибается один раз и такая ошибка может стоить ему жизни. Только за первые послевоенные годы саперы обнаружили и обезвредили 56,7 миллиона взрывоопасных предметов на территории 183 тыс. кв. км. Работа по разминированию продолжается и в настоящее время на территории России и за ее пределами. Пополнился и список Героев Советского Союза и России шестнадцатью воинами Инженерных войск, а также Героями Социалистического труда

Главнокомандующий РВСН генерал армии Ю.П. Максимов, при посещении 47 Учебного центра, январь 1991 года.

Многогранной представляется деятельность Инженерных войск РФ (генерал-лейтенант Ю.М. Ставицкий) в интересах народного хозяйства и населения страны. Без их участия не обходится решение задач по ликвидации последствий природных и техногенных аварий и катастроф, очистка местности от взрывоопасных предметов, создание дорожно-мостовой инфраструктуры, борьба с наводнениями, снегом и оползнями, и даже борьба с терроризмом. Самостоятельно с подобными задачами без участия Инженерных войск не справляются МЧС, национальная гвардия, ФСБ, железнодорожные войска и другие ведомства. Одним словом: «Без нас никто» – таков девиз Инженерных войск. Очередным подтверждением этого является уникальная в мировой практике операция Инженерных войск по ликвидации последствий гигантского оползня на р. Бурея в феврале 2019 года. Одиннадцатью взрывами взрывчатых веществ общей массой 300 тонн тротила был создан рукотворный канал длиной 254 м, шириной 35 м и глубиной 24 м. Этим самым были спасены от затопления населенные пункты по верховой стороне Буреи и обеспечена полномасштабная работа Бурейской ГЭС с низовой стороны. За этот трудовой подвиг 300 участников операции были награждены специальной наградой Министерства обороны РФ.

По сравнению с Сухопутными войсками менее известна или вообще неизвестна деятельность саперов в других видах Вооруженных Сил. А там ведь тоже решались многообразные и сложные задачи инженерного обеспечения, их боевой и повседневной деятельности. Инженерная служба РВСН создавалась, что называется, с нуля, в условиях отсутствия теории и опыта инженерного обеспечения зарождающегося вида Вооруженных Сил. Но к руководству Службой, ее созданию пришли фронтовики во главе с первым начинжем генерал-майором Н.П. Метелкиным.

Генерал-майор Метёлкин Николай Петрович

К тому же традиционные инженерные задачи не вполне подходили для инженерного обеспечения РВСН. Опираясь на фронтовой опыт, первое поколение саперов-ракетчиков в течение 2-3 лет создало основы теории инженерного обеспечения РВСН, которые в последующем переросли в полноценную теорию и практику действий войск, отразившись в уставной и боевой документации ракетных соединений и частей. Сложной и приоритетной задачей Инженерной службы было укомплектование офицерскими кадрами, средствами инженерного вооружения. И с этой задачей Инженерная служба достойно справилась.

В РВСН саперы и понтонеры решали задачи по инженерному оборудованию позиционных районов ракетных дивизий и полков для их размещения, боевого дежурства, повышения живучести и маневренных действий, инженерно-геологическому обследованию маршрутов боевого патрулирования БЖРК, надежной охраны и обороны стартовых позиций и пунктов управления. Инженерной службой совместно с Управлением боевой подготовки РВСН была организована и ныне осуществляется подготовка в 47 Учебном центре (полковник О.З. Иваскевич) специалистов Инженерных войск для укомплектования ими ракетных соединений и частей.

Впервые в мире были освоены способы переправ мобильных ракетных комплексов по наплавным мостам и на паромах массой агрегатов 120 тонн.

Окончание на 6 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №51 (149), 17 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ТРУЖЕНИКИ ВОЙНЫ И МИРА». Начало на 5 стр.

Однако в конце 90-х годов в ходе «военной реформы» понтонные батальоны были ликвидированы, а задача преодоления водных преград ракетоносцами, в условиях отсутствия или повреждения мостов необходимой грузоподъемности, осталась. Короткой была история шести отдельных понтонных батальонов, но они достойно себя проявили. Первый из них, 2134 опомб (командир – подполковник В.Г. Щербань) через два года после его создания стал отличной частью и был занесен в Книгу Почета РВСН.

С заключением договора РМСД (из которого США односторонне вышли) на Инженерную службу РВСН была возложена неблагодарная и технологически сложная задача – методом подрыва уничтожить 600 твердотопливных ракет средней дальности, подорвать снятые с боевого дежурства высокозащищенные ШПУ и наземные стартовые позиции, а также провести рекультивацию земель на прежних позициях. И с этими задачами Инженерная служба и инженерные части в короткие сроки справились. В условиях запрета ядерных испытаний для проверки устойчивости новых средств вооружения и боевой техники от воздействия ударной волны ядерного взрыва правительством СССР была поставлена задача о производстве 1000-тонного тротилового взрыва на полигоне Плесецк. Впервые в мире наземный взрыв такой мощности был произведен в 1991 году с участием Инженерной службы РВСН. Поставленные исследовательские задачи были успешно решены. Выполнение этой задачи, как и многих других, вновь подтверждает положение: когда возникают задачи, которые некому решать, то их поручают саперам и они их решают. При решении этих сложных и сопряженных с риском инженерных мероприятий начальником Инженерной службы РВСН была поставлена задача подчиненным службам и частям: «В условиях риска – работать без права на риск». И пока решались задачи преодоления водных преград ракетоносцами, проведения уникальных подрывных работ по разминированию местности в позиционных районах ракетных соединений, в РВСН не было случаев аварий и катастроф, связанных с гибелью людей. В этом несомненная заслуга коллектива Инженерной службы РВСН и ее ветеранской организации (полковники Г.Г. Гайдукевич, Ю.А. Колесников, А.В. Мариненко и их предшественники).

Особое внимание ветеранская организация ИС РВСН уделяет делу сохранения исторической памяти о всех поколениях Службы, восстановлению и созданию новых памятников ушедшим из жизни офицеров, регулярным посещениям мест их захоронения и уходом за могилами.

Переправа ракетного дивизиона «Тополь» на пароме (700 тонн) через р. Припять (1991 год)

С 1990-го и в последующие годы проводилась работа по созданию и оснащению РВСН современными средствами инженерного вооружения. В небольших количествах в войска поступили машины инженерного обеспечения и маскировки, бронированные машины дистанционного разминирования, инженерно-дорожные машины, разработаны механизированные мосты сопровождения на жестких опорах, средства минирования и разминирования, современные маскировочные покрытия. Получает развитие и совершенствование теория и практика инженерного обеспечения новых ракетных комплексов («Ярс» и др.).

В музее РВСН (на правах отдела) создана и наращивается постоянная экспозиция по инженерному обеспечению и инженерной подготовке ракетных войск.

В 2003 году, в соответствии с директивой ГШ ВС, на РВСН была возложена задача по строительству в горной местности Чеченской республики участка дороги, для чего был сформирован сводный инженерно-дорожный батальон, который в установленные сроки, в сложной географической и военно-политической обстановке, успешно справился с поставленной задачей.

В ВКС (ПВО, ВВС, ПРО), ВМФ инженерные части и подразделения также решают сложные и трудоемкие задачи по их базированию, по созданию дорожно-мостовой и береговой инфраструктуры, по инженерному обеспечению их боевой деятельности.

В начале этого века Инженерные войска, как и в целом Вооруженные Силы, подверглись разрушительной военной реформе, которую затеяли бывшие министры обороны С. Иванов и А. Сердюков, чем нанесли огромный ущерб обороноспособности страны.

В последние годы сделано многое по восстановлению армии и флота, повышению их авторитета. В Инженерных войсках восстановлены полки, бригады, создаются современные средства инженерного вооружения. Однако процесс восстановления Инженерных войск России, отмечающих в январе 2020 года 319 лет, нельзя считать завершенным, пока не будет воссоздана Военно-инженерная академия (ВИА), которой 6 декабря 2019 года исполнилось 200 лет. Сегодня Инженерные войска являются единственным родом войск, не имеющим своей академии. Старейшая в России Военно-инженерная академия, положившая начало высшему военно-специальному образованию в России, в ходе военной реформы 2000-х была упразднена. Хотелось бы привлечь внимание Президента и Министра обороны РФ и просить их решить вопрос воссоздания ВИА, с размещением ее на исторических фондах в Москве или в Инженерном замке в Петербурге.

В.П. ЛЫСОВ,
генерал-майор,
ветеран Инженерных войск и РВСН

ОБЕ ЛУЧШЕ!

В.С. БУШИН

(Окончание. Начало в №49)

За все девяносто с лишним лет
он высказывается и говорит вслух то,
о чём все девяносто лет молчал
Ф. Достоевский. Великий инквизитор

Итак, свершилось: 27 ноября в Ленинграде президент Путин открыл памятник писателю Даниилу Гранину, Герою социалистического труда, почётному гражданину Петербурга. *«Судьба Гранина, судьба нашего выдающегося соотечественника и современника,* – сказал президент, – *была неразрывно связана с Ленинградом, с Петербургом. И сам он, его личность, впитали лучшие черты его родного города. Потому что этот город, безусловно, стал для него родным».* Путин, сообщает пресса, назвал Гранина подлинным русским интеллигентом, выдающимся мыслителем, честным, совестливым и порядочным человеком, которому в своих произведениях удалось отразить события почти всего XX века.

«Он заслужил признание и любовь, уважение миллионов людей. При этом никогда не останавливался в своём творческом и духовном поиске. Как и многие герои его книг, он стремился к познанию, к истине», – подчеркнул президент.

«Российский лидер напомнил, – читаем дальше, – *что Гранин ушёл на Великую Отечественную войну добровольцем. Защищал Ленинград в самые тяжёлые дни блокады. После войны посвятил себя творчеству, напоминая людям о милосердии и человеколюбии».* Завершив свою речь, Путин вместе с дочерью Гранина возложил к памятнику писателя букет алых роз.

«Лигазета» сообщает: *«Инициатива сооружения монумента принадлежит Российскому военно-патриотическому обществу».* Это и заставляет меня вернуться ещё раз к новому монументу, ибо тут накануне знаменательного юбилея великой Победы советского народа над немецким фашизмом важно сказать нужное слово именно о военной истории, об истории Великой Отечественной войны.

Что ж, очень прекрасно. Мы услышали: истинный русский интеллигент, мыслитель, совестливый человеколюб, стремился к истине, с ним была любовь миллионов…

Что ещё можно добавить? Только вот насчёт подлинного русского интеллигента… Не совсем подлинный. Он писал в анкетах, что украинец. И насчёт добровольца… Согласно Указу Президиума Верховного Совета от 22 июня 1941 года Гранин по возрасту подлежал мобилизации в первые дни войны. Не совсем правильно утверждение и тех, кто уверяет, что писатель начал войну рядовым, а закончил капитаном. Нет, до войны он работал секретарём комитета комсомола знаменитого Кировского (Путиловского) завода, т.е. был крупным комсомольским работником, и в армии он сразу получил звание капитана. В этом звании ещё в октябре 1944 года он и демобилизовался.

Да, ныне в такой знаменательный час нельзя не вспомнить некоторые странные суждения мыслителя-фроновика о войнах вообще и о Великой Отечественной в том числе.

Однажды, например, ещё не будучи памятником, мыслитель заявил: *«Правда о войне всегда меняется».* Это как понимать? Допустим, за два века что изменились в правде о войне 1812 года? Конечно, что-то могло быть уточнено, дополнено, но ведь не об этом же речь. Я знаю только две попытки изменить давно известную правду об этой войне и внедрить новую. Первую совершил известный «меч Божий» Солженицын. В своём несправедливо забытом «Архипелаге» он уверял: *«Из-за полесских лесов и ильменских болот Наполеон не нашёл Москвы»* (Париж, 1973. YMCA-PRESS. Т.1, с.387). Так что, выходит, никакого Бородинского сражения, никакого пожара Москвы, никакой Березины и гибели великой армии двунадесяти языков не было и быть не могло? Упёрся Наполеон в болота и повернул обратно, в любимый Париж? Ну, это кардинально… Выходит, и Пушкин фантазировал:

Напрасно ждал Наполеон,
Последней славой упоённый,
Москвы коленопреклонённой.
Нет, не пошла Москва моя
К нему с повинной головою.
Не праздник, не приёмный дар,
Она готовила пожар
Нетерпеливому герою…

И Лермонтов неизвестно зачем тормошил какого-то старца:

Скажи-ка, дядя, ведь недаром
Москва, спалённая пожаром…

Всё это выдумки, твердит нам тот, кто сочинил полубессмертный «Архипелаг». Действительно, сей неожиданный пассаж о болотах даёт основание задуматься, кто же автор: взрослый человек с высшим образованием не мог не знать то, что знает у нас любой школьник, а вот какой-нибудь писака из ЦРУ вполне мог не знать то, что знает мой внук Ваня.

Второй факт новой правды об этой войне соорудили сам Гранин, утверждая, что армия Наполеона была армией жутко совестливых, стыдливых, честных людей. И в знаменитом романе «Война и мир» именно такими они и показаны… *«Французы для Толстого*, – уверял ещё не бронзовый Даниил Александрович, – *были не только оккупантами, но и людьми, которые страдали, мучились. Толстой относился к французам как к несчастным людям, втянутым в кровопролитие».* Со страниц «Завтра» я тогда попросил будущий памятник назвать в романе образ хоть одного французского оккупанта, который страдал бы и мучился, грабя и убивая русских людей, а Толстой жалел его. Выдающийся русский интеллигент не ответил, не назвал пусть бы одного завалящего французика из Бордо. Да и не мог – нет таких в великом романе. И я высказал предположение: довелось ли Гранину за долгую жизнь прочитать великий роман Толстого?..

В другой раз мыслитель поведал: *«Каждая война рано или поздно становится грязной».* Каждая!.. Ну, во-первых, бывали войны, которые не рано или поздно, а с самого начала, даже с замысла были грязными. Таковы нашествие Наполеона и Гитлера на нашу Родину, нападение Японии на Китай в 1931 году, трёхлетняя агрессия США против Кореи, начатая в 1950 году, с 1959 года длившаяся 15 лет война против Вьетнама и другие кровавые бесчинства США против стран аж на другой стороне земного шара от них, в которых им абсолютно нечего было делать, – против Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии…

А когда же стала грязной Великая Отечественная война, спасшая мир от рабства – не с того ли момента, как Гранин за полгода до её окончания демобилизовался? Или всё-таки успел поучаствовать в Грязной войне? Очень странно, однако кумир миллионов не понимал, что все освободительные войны, отпор и изгнание любого захватчика это благороднейшее дело. Такими и были наши войны против Наполеона и Гитлера, как и позорное изгнание японцев из Китая и американцев из Кореи и Вьетнама.

И вот после всего этого мы услышали от искателя истины ещё и такое: *«У нас история войны обросла враньём».* Это кто же постарался? Кто эти лжецы? Шолохов в романе «Они сражались за родину», в рассказе «Судьба человека» и в статье «Наука ненависти»? Алексей Толстой в «Рассказах Ивана Сударева» и в «Русском характере»? Тихонов в поэме «Киров с нами»? Фадеев в «Молодой гвардии»? Леонов в пьесах «Нашествие» и «Взятие Великошумска»? Эренбург в пламенной и почти ежедневной в пору войны публицистике? Твардовский в «Василии Тёркине»? Светлов хотя бы в стихотворении «Итальянец»? Антокольский в поэме «Сын»? Соболев в «Морской душе»? Корнейчук в пьесе «Фронт»? Симонов в повести «Дни и ночи», в двухтомнике военных дневников и в таких стихах, как эти:

Опять мы отходим, товарищ.
Опять проиграли мы бой.
Кровавое солнце позора
Заходит у нас за спиной…

Или Некрасов «В окопах Сталинграда»? Бондарев в повестях «Горячий снег» и «Батальоны просят огня»? Сергей Смирнов в «Брестской крепости»? Константин Воробьёв в «Убиты под Москвой» и «Это мы, Господи!», Гудзенко, Павел Шубин или Юрий Белаш в стихах? Вершигора в «Людях с чистой совестью»? Полевой в «Повести о настоящем человеке»? Или Ковпак в воспоминаниях «От Путивля до Карпат»? Или Медведев в «Сильные духом»? Или врали Шостакович в Седьмой симфонии, Калатозов в фильме «Летят журавли», Чухрай в «Балладе о солдате»? Или неправду показали художники Корин и Дейнеко, Пластов и Кривоногов? Ну назвал бы хоть одно имячко, книгу, картину, фильм! Надо же и кумиру миллионов отвечать за свои слова. Некоторые из перечисленных имён и произведений были упомянуты в написанной им вместе с А. Адамовичем «Блокадной книге» с почтением и уважением как честные, правдивые свидетельства о войне. Так это же в Советское время. А теперь это стало для него враньём!

Охотники извратить и оболгать историю Великой Отечественной действительно есть и всегда были, но в Советское время им не давали хода, а теперь за такую клевету дают ордена, премии, даже ставят памятники. Помнится, в «Литературной газете» была примечательная статья о «круглом столе» в Ленинграде, посвящённом окончанию Второй мировой войны. В нём приняли участие историки, писатели, деятели культуры, в том числе и Гранин. Уровень «стола» был высокий: ведущим беседы был тогдашний председатель Госдумы Сергей Нарышкнн.

Думаю, что на Западе не решились бы лгать о войне, если бы не российские клеветники-первопроходцы, прежде всего Хрущёв, а потом Волкогонов, Радзинский, Сванидзе, Млечин, Б. Соколов, Солонин и другие. После них на Западе рассудили просто: уж если русские (а кто там русский?) сами такое вытворяют со своей победой, то почему же нам не воспользоваться, не побежать вслед? И побежали, и потрусили, и поползли – молча мимо наших побед и с увеличительным стеклом, направленным на наши неудачи.

Прав президент Ассоциации музыкальных театров страны Юрий Александров, сказавший на том «круглом столе»: *«Формально Вторая мировая война закончилась, а фактически нет. Если раньше убивали тело, то теперь – душу».* И писатель Евгений Водолазкин где-то у кого-то усмотрел «враньё и фальшь» о войне, но что именно и кого он имел в виду, понять из текста статьи нельзя – в ней нет имён и фактов. Но вспоминается такой факт из праведной жизни самого Водолазкина. 8 мая 2009 года он писал в «Новой газете», что во время блокады Ленинграда А.А. Жданову, главному руководителю обороны города, спецрейсами доставляли самолётами ананасы. Он без них, дескать, жить не мог! Но почему же многими рейсами? Ведь можно было одним рейсом на всю блокаду обеспечить.. И сказана эта чушь с такой уверенностью, словно те ананасы росли на персональном огороде самого Водолазкина, он сам и самолёт вёл. Ведь тут не просто глупое враньё. После этого надо не приглашать за «круглый стол», а посадить под кухонный и там пять лет кормить солёными ананасами.

Сильно удивило и выступление директора Института русской литературы Академии наук Всеволода Багно. Он уверял, что *«не в столь давние времена чиновники с партбилетами диктовали, скажем, Ольге Берггольц, что на войну надо смотреть, отдавая предпочтение победным мотивам».* От таких «мотивов» у Багно с души воротит, он, видите ли, считает, что надо «отдавать предпочтение» «мотивам» неудач, поражений. Да известно ли ему, кто и где подписал акт о безоговорочной капитуляции? В

Окончание на 7 стр.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОБЕ ЛУЧШЕ!

В.С. БУШИН

обстоятельном повествовании о войне, конечно, должен быть «мотив» наших неудач и просчётов, но в полный голос надо говорить прежде всего о нашей великой победе. А Ольге Берггольц никто ничего не диктовал. Вот строки, которыми она встретила войну:

Мы предчувствовали полыханье
Этого трагического дня.
Он пришёл. Вот жизнь моя, дыханье -
Родина! Возьми их у меня...

Это могли продиктовать ей только русские небеса.

А кто мог продиктовать это:

125 блокадных грамм
С огнём и кровью пополам...

Попробуйте диктовать такому поэту, такой женщине. Я-то знал её... Ольга Фёдоровна была голосом блокадного Ленинграда.. Она умерла сорок пять лет тому назад, и уж вот кто действительно достоин памятника.

Так почему же Гранин, сокрушаясь о чьём-то враньё про войну, никого не назвал хотя бы во время этого «круглого стола», почему не защитил хотя бы Ольгу Берггольц как почётный гражданин Ленинграда – ленинградку. Почему? Да потому что не смел, трусил и потому, что враньё Водолазкина вполне соответствовало по духу его собственному вранью.

За этим «круглом столом» писатель рассказал, что недавно встретился с бывшим канцлером ФРГ Гельмутом Шмидтом, его ровесником, в годы войны солдатом вермахта, участвовавшим в блокаде Ленинграда. Он считает его человеком мудрым и симпатизирующим нашей стране. И спросил мудреца: *«Почему вы проиграли войну, хотя могли выиграть? Почему победили мы?»*. Он до сих пор был уверен, что они могли. Я думаю, что такой вопрос бывшего советского офицера и советского писателя бывшему солдату вермахта очень удивил многих читателей газеты. Вы подумайте, ему страшно хотелось допытаться, почему же фашисты не разгромили Красную Армию, в которой он служил, и не поработили его родину. И что же ответил бывший солдат вермахта? Он сказал: *«Вы победили потому, что в войну вступила Америка»*. И что Гранин? Промолчал. Не посмел сказать: а где она была, могучая Америка, в 41-м, когда мы, отступая, обливались кровью; в 42-м, когда мы погнали немцев; в 43-м, когда мы гнали и гнали их, уже не надеясь на Америку; где она была до лета 44 года, когда мы уже освободили почти всю нашу землю и готовились вступить в Неметчину? Где? Где? Где?.. Не решился кумир спросить и о том хотя бы, кто Берлин-то взял?

Я молчанию этого интеллигента не удивился, потому что мне памятны его совсем не интеллигентные суждения о войне и о литературе о войнах.

Президент Путин сказал, что Гранин защищал Ленинград, что он почётный гражданин Петербурга. Да, это высокое звание он получил, когда губернатором была Валентина Матвиенко, может быть, даже читавшая его книги. Но странные вещи говорил иногда защитник Ленинграда и его почётный гражданин именно о любимом городе в пору войны.

Видимо, как один из самых доблестных участников войны и как самый большой знаток её истории, Гранин однажды был приглашён в Германию, и вот что он сказал там в бундестаге: *«Когда на Ладожском озере лёд окреп, по нему проложили «Дорогу жизни» и началась эвакуация»*. Началась?.. Да неужели Жданов, командующие Ленинградским фронтом Ворошилов, потом генералы Жуков, Говоров и другие руководящие товарищи не догадывались, что ведь можно эвакуировать и по воде? Существовала же Ладожская военная флотилия, в августе 1941 года в ней насчитывалось 66 кораблей и катеров, даже имелась одна подводная лодка. Да ещё, надо полагать, были на озере и гражданские суда. А авиация? И помянутые товарищи не соображали, что всё это можно использовать, ждали ледовой дороги? Ведь она, как известно, была открыта лишь 22 ноября 41 года. Вот только тогда и началась эвакуация? Господи, даже в таком деле – враньё!.. Эвакуация началась за два с лишним месяца до блокады – 29 июня 1941 года, на пятый день после того, как был создан Совет по эвакуации при правительстве (А.Волынец. А.Жданов. ЖЗЛ. 2013. Стр.333).

И дальше: *«Пока не растаял лёд на Ладожском озере, удалось эвакуировать 376 тысяч человек»*. И всё? И только? Откуда это число? А куда флотилия делась? Чем занималась? Почётный гражданин Санкта обязан был знать, что эвакуация проводилась и зимой, и летом, и по воде, и по льду, и по воздуху. Всего было эвакуировано около 1 миллиона 700 тысяч человек, в том числе немало самолётами (Великая Отечественная война. Энциклопедия. М. 1985. С.401). Именно самолётом, между прочим, вывезли Анну Ахматову.

Гранин старательно вешал недоброкачественную лапшу на большие уши немецким парламентариям и тогда, когда рассказывал им и об одной операции Ленинградского и Волховского фронтов: *«Синявинская операция длилась до конца октября. Ничего не получилось с прорывом блокады. Наши войска потеряли 130 тысяч человек»*. Как потеряли? Ведь потери бывают разные: убитыми, ранеными, умершими от болезней. Он не желал уточнять и сказал так, словно 130 тысяч это бесспорные потери убитыми. Но, во-первых, Синявинских операций было две: 1941-го и 1942 года. Он говорил о первой, которая началась 10 сентября сразу после того, как немцы 8 сентября захватили Шлиссельбург и замкнули блокаду Ленинграда с суши. Это была первая поспешная попытка её прорыва, она не удалась. Но в ней участвовали только 54 отдельная армия, которой командовал маршал Кулик, и Невская оперативная группа, они прорывались навстречу друг другу. И войск с обеих сторон было у нас в целом 71 270 солдат и офицеров. А у этого фронтовика-мыслителя одних только убитых почти в два раза больше. Но на самом деле безвозвратные потери в этой тяжёлой операции составили 22 211 человек (Г.Ф.Кривошеев и др. Книга потерь. М. 2009. С.178). Он это число преувеличил почти в шесть раз. Размах солженицынский. Словом, дорогой гость из России рассказывал немцам о вещах, о которых не имел никакого представления.

Впрочем, конечно, любой человек может ошибаться, но Гранин всё время, долгие годы круто ошибался только в одну сторону – против Красной Армии, против своего народа. Это даёт основание говорить, что мы имеем дело не только с ошибками и плохим знанием предмета, а с обдуманным, сознательным искажением правды. Министр культуры В. Мединский не постеснялся назвать подобные измышления мыслителя «циничным враньём». Депутат Ленинградской Думы Ю. Вишневский потребовал от министра извинений, но он не принёс их и имел на это полное моральное право. Это несколько скрашивает участие Мединского в установлении мемориальной доски Маннергейму в Ленинграде. Сейчас он присутствовал при открытии памятника циничному вралю. Нетрудно догадаться, как он себя при этом чувствовал, что думал.

В бундестаге Гранин заявил ещё, что *«противник мог войти (!) в город»*, т.е. захватить его. Так почему же не «вошёл»? Оказывается, только потому, что понимал: *«город и солдаты будут стоять насмерть»*. А разве в других городах немцев с цветами встречали? Так ведь и в Одессе два с половиной месяца, и в Севастополе больше восьми месяцев стояли насмерть, но немцы всё-таки в конце концов «вошли»; и в Сталинград хотели во что бы то ни стало «войти», и «вошли», но, увы, не смогли выйти. Немцы под Ленинградом не знали, что ли, всё это? За кого же писатель держал их?

«Восемнадцатая армия фон Лееба, – просвещал немцев Гранин, – *отбивала все попытки прорвать оборону»*. Как это? В обороне был город и Ленинградский фронт. А генерал-фельдмаршал Вильгельм фон Лееб блокировал Ленинград и не армией командовал, как можно подумать, а группой армий «Север», в которую помимо 18-й входили ещё 16-я армия и 4-я танковая группа, всего это 29 дивизий, из коих 6 танковых да ещё 1-й воздушный флот – 760 самолётов. И всё-таки эти огромные силы прорвать оборону Ленинграда не смогли. В январе 42 года Лееб был смещён.

Гранин обличал: *«Наша пропаганда нравственных запретов не имела»*. Да, ваша гранинско-солженицынская пропаганда, маэстро, сказал я ему тогда, действительно не имеет никаких запретов.

И вот ещё пример этого. Дико читать, что немцы, зная о высокой смертности в Ленинграде, радовались и тому ещё, что *«не надо будет никого кормить»*. Им – кормить!.. Так мог сказать только человек, имеющий совершенно нелепое представление о том, что это за война была. Это мы, освобождая от фашистов немецкие города, кормили немцев из своих походных кухонь, прежде всего – детей и стариков. У нас в роте было два повара – Годин и Роберман (имена забыл). И я видел, я помню, как в Кёнигсберге, в районе Ротенштайн, где мы стояли, они кормили несчастных немецких пацанов... А кого, когда, где накормили фашисты? Они грабили и убивали. И только. Известно заявление Геринга в первые дни войны, что, да, в этом году погибнет от голода 30 миллионов русских. Весьма примечательно, что в 1991 году именно эту цифру назвал и наш доморощенный Геринг по имени Чубайс: погибающие сами виноваты – они не вписались в его реформы.

Если вернуться к тому, что Мыслитель говорил не об отдельных операциях, а о войне в целом, то опять вспоминаются его пророчества: «По всем данным, войну с Германией мы должны были проиграть!» ... «Всё преимущества были на стороне немцев, мы потеряли полстраны...» ... *«Я помню чувство отчаяния, с которым мы жили, те тяжёлые вопросы самим себе – почему так произошло, ведь с Гитлером мы недавно братались?»*. Хватит? Во-первых, никакого братания с Гитлером, с немцами не было, были деловые отношения: мы – вам, вы – нам. Неужели взрослый человек, секретарь комитета комсомола большого ленинградского завода не понимал этого, не понимал, что тут были всего лишь вынужденные политические манипуляции?

«Одолевало чувство несправедливости, разочарования – почему мы такие беззащитные, плохо вооружённые, с плохим командованием?..». Какой скулёж! Какое враньё! От кого он ждал справедливости – от Гитлера, что ли? В ком разочаровался – в Геббельсе?

Насчёт качества оружия и военной техники в начальную пору войны были затруднения. Но вскоре мы получили такое оружие, что немцы, как ни старались, так до конца войны и не смогли перенять его. Например, такие знаменитые дары нашей науки и техники, как многоствольный ракетный миномёт «катюша», танк Т-34, самолёт Ил-2. Со временем мы превзошли врага и по количеству первоклассного оружия.

А командование... С большим опозданием, только в марте 1945 года, два вышеупомянутых немецких персонажа просто восхищались нашим генералитетом, ставя его гораздо выше собственного.

А если не на генеральском уровне, то я могу назвать хорошо памятных мне офицеров своей части и тех, кому мы подчинялись: полковник Горбаренко, майор Амбрузов, капитаны Шуст и Ванеев, старшие лейтенанты Ищенко, Требух и Пименов, лейтенант Павлов, недавно умерший в Алуште, мы с ним и перезванивались и виделись не раз в Крыму; лейтенанты Михайлин, Дунюшкин, Эткинд, Гудков, Губайдуллин, Аладушкин... И я совершенно согласен с Геббельсом и Гитлером, готов дополнить их: все названные мной – знающие своё дело умелые офицеры, ни об одном не могу сказать ни единого дурного слова.

А вот ещё одно кардинальное открытие: оказывается, на войне бывает страшно, а мы будто бы это скрывали. От кого? Он же бесстрашно рисуете правду о войне: *«настоящий страх, страх жутчайший настиг меня... Я мчался, словно по пятам за мной гнались. Ни разу не оглянулся, смотрел только на впереди бегущих, обгоняя одного за другим...»* То есть возглавил бегство. *«Я что-то орал, кому-то грозил...»*. Ну, это уже паника. За такое паникёрство могли и пристрелить, как описано, например, в стихотворении Юрия Белаша:

– Стой, зараза! – сержант закричал,
Угрожающе клацнув затвором...
– Стой! Кому говорю!..
Без разбора,
Трус охваченный страхом, скакал...
Хлопнул выстрел – бежавший упал.
Немцы были уже в ста шагах...

Об этом же есть прекрасное стихотворение у Юли Друниной:

Когда, забыв присягу, повернули
В бою два автоматчика назад,
Догнали их две маленькие пули –
Всегда стрелял без промаха комбат.

Упали парни, ткнувшись в землю грудью,
А он, шатаясь, побежал вперёд.
Его за этих двух лишь тот осудит,
Кто никогда не шёл на пулемёт.

Потом в землянке полкового штаба,
Бумаги молча взяв у старшины,
Писал комбат двум бедным русским бабам,
Что... смертью храбрых пали их сыны.

И сотни раз письмо читала людям
В глухой деревне плачущая мать.
За эту ложь комбата кто осудит?
Никто его не смеет осуждать!

Сурово, жестоко... А что было делать!

Критик А. Турков был в восторге от панического бегства, описанного Граниным: вот, мол, она, правда жизни-то. Конечно, были люди, которые, когда можно было не бежать, всё-таки бежали; были и обстоятельства, когда нельзя было не бежать. Но ведь, с одной стороны, были люди, и их много, которые и в самые страшные часы не бежали... С другой, попозже и немцы до самого рейхстага бежали, ползли, карабкались, землю грызли... Вот описать бы. Но это никогда не интересовал Гранина. Нет, он хотел размусолить картину нашего, вернее, своего героя бегства: *«Последнее, что я видел (на бегу), это как Подрезов стоял во весь рост в окопе, стрелял и матерился. Выжить он не мог. Да он и не хотел выжить, это я знаю точно, ему обрыдла такая война, бегство...»*. Вот ведь картина! Будто вся война именно такой и была – сплошное бегство. А Подрезов, сознательно идущий на смерть... Допустим, что так. Однако что же было бы, если и другие не хотели жить и сражаться в ту отчаянную пору?

Но вопреки всей нашей изначальной безнадёжности, объявленной с большим опозданием Граниным, но, допустим, ещё в 41 году и военным министром США Генри Стимсоном, дававшим нам на сопротивление два месяца, Советский Союз однако же победил. Как это случилось?. Ведь однажды писатель уверял даже вот в чём: *«Я видел, что ленинградцы шли на фронт с косами»*. Да где было в 1941 году взять косы в Ленинграде хотя бы на один батальон? Или срочно наковали на Кировском заводе? Неизвестно. Ведь вот до чего доходили те Герои, которым Путин ставит памятники! Этому памятнику и дать бы в бронзовые руки бронзовую косу.

За тем «круглым столом» Гранин так объяснил нашу победу: *«И когда мы(!) поняли, что проигрываем войну...»*. Это когда же именно – в 42-м? в 43-м? *«...тогда к нам пришло остервенение...»*. Примечательно, что именно так говорит о войне другой Мыслитель – Михаил Жванецкий. Он не так давно сказал с телеэкрана, что до 43 года мы и не воевали, но когда наконец стало известно, что немцы истребляют ещё и евреев, вот тогда и пошли в бой... «Мы за ценой не постоим...».

А в 41 году, уверяют эти мыслители, желание дать отпор, бить врага было нам неведомо. А что же делали, как вели себя защитники Брестской крепости, Одессы, Севастополя?.. Как погибли Зоя Космодемьянская, Виктор Талалихин, Николай Гастелло?

На фронте за ценой стояли. Да ещё как! Вот хотя бы что говорилось в телеграмме командующего Западным фронтом генерала армии Жукова командующему 20-й армией генерал-лейтенанту Власову во время нашего контрнаступления под Москвой в декабре 1941 года: *«...Не разрушив огневые точки врага, вы бросили на ПТО танки и пехоту. Вы не жалеете людей, не жалеете танки. Приказываю разрушить артиллерией укрепления противника. Запрещаю легкомысленные броски танков и пехоты на укреплённые полосы противника»* (Правда, 16 декабря 2011). И ведь таких документов немало!

А Гранин не только ни разу не упомянул добрым словом Сталина или Жукова, Рокоссовского или Василевского, но ещё и решительно отрицал роль армии: не она, а народ победил! Оторвать армию от народа и даже противопоставить их по силам только уж очень большому мыслителю.

Нельзя умолчать и о том, что разного рода «фронтовые эпизоды», о которых Гранин рассказывал, весьма сомнительного свойства. И не только потому, что у них, как правило, отсутствуют приметы и времени и места, а просто вот, мол, что случилось однажды где-то когда-то. Так, уверял, например, что где-то когда-то он с сослуживцами лежал днём в кювете, а мимо по дороге шли немецкие войска, и на группу советских солдат и офицеров в армейской форме и с оружием немцы не обращали никакого внимания. Ну как этому поверить?

В другой раз мы читали, что два велосипедиста – впереди и сзади – вели человек пятьсот наших пленных. Какие велосипедисты? Это на стадионах, на треках, а в армии, на войне имелись когда-то, в начале XX века, в годы Первой мировой войны самокатчики, даже самокатные части были, но во Второй мировой ни в одной армии, в том числе и у немцев самокатчиков не водилось. Зачем велосипеды, коли давно есть мотоциклы.

И вся ситуация с покорно бредущими пленными, у которых на лице Гранину виделась «печать поражения», неправдоподобна, они же запросто могли прикончить этих двух «велосипедистов», у которых руки заняты рулём, а автомат за плечами, и разбежаться, как это нередко случалось. А ещё где-то когда-то Гранин с друзьями *«несколько дней шли из окружения»* и наткнулись в лесу на группу спящих немцев. И что? Не решаясь нарушить сладкий сон оккупантов – у них «мёртвый час» – тихонько прошли мимо даже оружие их не забрали... Какая трогательная война...

Какую чушь ещё можно придумать?! Представьте, Мыслитель придумал: *«У нас скрывали поражения»*, – сказал он Гельмуту Шмидту. Да как возможно скрыть, если вермахт допёр до Москвы, а потом до Волги? В наших сводках не писали, конечно, так, например: *«Под Минском войска Западного фронта потерпели поражение и оставили город»... «Под Смоленском советские войска были наголову разбиты и бежали»* и т.д. Судя по всему, Гранин именно такие сводки ждал и считал бы их честными. Иной раз в сводках, естественно, случались ошибки, порой что-то умалчивалось из военных соображений, но о захвате немцами Минска и Кишинёва, Вильнюса и Сталино, Киева и Севастополя – всех 727-ми захваченных ими городов, в сводках, разумеется, не скрывалось. И все нормальные люди понимали, что это значит.

И ведь это ещё не вся его персональная правдуха о войне. Он уверял, что нашим солдатам в окопы и землянки присылали для утехи молодых женщин. Вот и нам, бормотал старец, прислали как-то одну на двоих... Это кто же прислал – командующий армией, фронтом, нарком обороны? Много довелось мне читать мерзкой клеветы о Красной Армии, о войне, но такое встретил впервые...

Не обошёл неутомимый труженик правды и проблему наших пленных. Уверял, что они *«претерпели голод, нечеловеческие условия»* только потому, что не были защищены Женевской конвенцией. Такое заявление опять свидетельствовало бы о полном непонимании, что такое была та война, но в «Блокадной книге» приведены многочисленные документы, свидетельствующие о планах фашистского руководства как можно больше истребить наших людей. Приведу лишь одну цитату оттуда: *«7 сентября 1941 года в секретной директиве Верховного командования говорилось: «Фюрер решил, что капитуляция Ленинграда и Москвы не должна быть принята даже в том случае, если она была бы предложена противником»*. И тогда Гранин тут же пояснял: *«Москва и Ленинград обрекались на полное уничтожение вместе с жителями. С этого должно было начаться то, что Гитлер имел в виду: «Разгромить русских как народ». То есть истребить, уничтожить как биологическое, географическое и историческое понятие»* (с.22). И плевали они на все конвенции.

Значит почётный гражданин знал, что если немцы не посчитались с двумя межгосударственными договорами с нашей страной, исключавшими возможность любого противостояния, то никакой роли на пути их истребительных планов не могла сыграть никакая Женевская конвенция. Да, знал, а теперь уверял, что всё дело в этой конвенции. Ведь немцы, мол, такие законники. То есть он опять не заблуждался, а опять лгал сознательно, обдуманно, целенаправленно. Но пусть объяснил бы, почему из плена в Советском Союзе, не подписавшего конвенцию, вернулись на родину 85% немцев, а наших пленных вернулось из Германии, подписавшей конвенцию, меньше половины (Цит.соч.376).

А вот что он говорил о другой стороне этого вопроса: *«Одно из тяжких и постыдных последствий войны – отношение к пленным. Плен у нас карался как преступление... Бывших пленных подвергали репрессиям. Они пребывали отверженными, бесправными»*. Как всегда – ни фактов, ни имён. «Бесправные»! Назвал бы хоть одного, лишённого пусть бы даже водительских прав. А я могу назвать много людей, в том числе писателей, которым плен не помешал и жить в столице, и учиться или работать там, где хотели, и печататься, и получать премии, ордена, и в партию вступить.

В Литературном, как тогда говорили, идеологическом институте сразу после войны со мной учились и работали изведавшие плен Н. Войткевич, Б. Бедный, Ю. Пиляр, преподаватели русской литературы А.Н. Власенко, Н. Трифонов... Коля Войткевич был до того «отверженным», что все пять лет оставался старостой нашего курса. А Бориса Бедного покарали публикациями многих рассказов и повестей, а также постановкой фильма «Девчата» по его повести, который показывают по телевидению до сих пор. И Юра Пиляр не избежал репрессий в виде издания нескольких повестей и романов. И все они были членами Союза писателей.

Назову имена гораздо более известные – писатели Степан Злобин и Ярослав Смеляков. Оба занимали важные должности в Московском отделении Союза писателей, первый – председатель секции прозы, второй – поэзии; оба получили высокие литературные премии – Сталинскую и Государственную, у обоих выходило много книг, в том числе собрания сочинений в 4-х и 3-х томах. А всего в справочнике «Отчизны верные сыны» (М.2000) значится более двадцати писателей, которые были в плену.

А факты притеснения, конечно, были, ибо перестраховщиков и долдонов не сеют, не жнут, они сами родятся. Поэтому ЦК и СНК приняли постановление, чтобы утихомирить их. В нём говорилось: *«Осудить практику огульного политического недоверия к бывшим советским военнослужащим, находившимся в плену или в окружении противника»* (Правда, 19 мая 2005). Но Гранину было лень искать факты, копаться, его и без этого власть осыпала наградами да премиями.

С крайним изумлением прочитал я у него и это: *«Только спустя двадцать лет после войны в 1965 году отметили солдат медалью в честь Победы»*. А к тому времени, дескать, немало фронтовиков уже и умерли. Уж и не знаю, что это – опять старческий сбой памяти или злонамеренное враньё? И как снова не вспомнить Достоевского: *«Старику девяносто лет, и он давно мог сойти с ума»*, тем более, что ему было уже за девяносто, но почему-то, как уже сказано, все сбои в одном направлении – против Советской власти.

На самом деле медаль «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» была учреждена Указом Верховного Совета СССР сразу после окончания войны – 9 мая 1945 года. Её получили около 15 миллионов человек. Очень многие – ещё до демобилизации и вернулись домой уже с этой медалью. Я, например, 9 января 1946 года в райвоенкомате Сталинского района Москвы. Если ему почему-то вручили медаль только через двадцать лет, то это факт его биографии, а не 15-ти миллионов фронтовиков.

Но однажды по воинскому вопросу Гранин сказал правду: *«В 1946 году сняли выплату пенсий (?) за ордена. Деньги шли маленькие: в месяц за Красную Звезду – 15 рублей...Ликвиднули, ничего не объясняя»*. Это – святая правда из грешных уст! Но, во-первых, 15 рублей это сейчас «маленькие деньги», на одну поездку в метро надо в три раза больше, а тогда это были вполне приличные деньжата, особенно, если ежемесячные. Во-вторых, из орденов больше всего награждений было как раз Красной Звездой – 2.860 тысяч, почти три миллиона. Сколько же получается всем награждённым ею в год? 15х12х3.000.000 = около 500 миллионов рублей. А всего за время войны за боевые отличия было около 13 миллионов награждений. В тылу же одной лишь медалью «За доблестный труд» награждено свыше 16 миллионов человек. А ведь было немело награждений и до войны. И платили не только за ордена, но и за медали. Медалью «За отвагу» было награждено около 5 миллионов человек, медалью «За боевые заслуги» ещё больше. Я получил обе эти медали, и мне платили за них 10 и 5 рублей. Нетрудно сообразить, какие тут набирались в целом по стране гигантские суммы, каким бременем они ложились на государственный бюджет. А страна-то в каком состоянии после войны находилась? Кто, кроме нас самих, на что, кроме наших средств, можно было восстановить разрушенное хозяйство, поднять города, возродить деревни и сёла. Вот почему выплаты были отменены, действительно «ничего не объясняя». Никакие объяснения фронтовикам и труженикам тыла просто не требовались. Народ и без объяснений понимал, каковы дела. А он голосил: «Отдайте мои 15 рэ!».

Вместе с Виталием Дымарским, главным редактором разухабисто лживого журнала «Дилетант», они благоговейно вспомнили книгу Виктора Астафьева «Убиты и прокляты»: ах, как досадно, что она *«не всколыхнула общественность»*. Но этот ротный телефонист, попавший на фронт почему-то лишь в 43 году, был невеждой в военном отношении и всегда лгал о войне, но в советской время – с тремя плюсами, а в антисоветское – с пятью минусами. Я писал об этом ещё при жизни Астафьева.

Да как вообще можно верить человеку, который откровенно рассказывал, что вот ещё до войны работал он где-то в вагонном депо и получал 250 рублей в месяц, а потом попал в редакцию и стал получать 600 рублей. Цифры странные, он явно путал, но не в них дело. Он бесстыдно признавался: теперь, при 600 рублях *«что от меня ни требовали, я всё писал. Пропади всё пропадом! Я любую информацию напишу – мне за неё пять рублей дадут»* (Известия, 12 августа 1988).

А в другой раз этот вояка уверял, что на фронте *«все часто думают: скорее бы меня убили»* (Там же). Можно ли с солдатами, думающими так, победить врага? Можно было с такой армией гнать немцев от Сталинграда до Берлина и взять его? Вспомните хотя бы, что у Толстого думал и чувствовал Николай Ростов в минуту смертельной опасности: – Меня, которого все так любят, могут сейчас убить? Это невозможно! Немыслимо! И т.п.

Так Астафьев откровенничал с литеральным критиком Валентином Курбатовым. И тот ни разу не удивился, не переспросил, не сказал писателю: «Виктор Петрович, полно вам наговаривать-то и на себя и на всех фронтовиков!». Нет, критик молча выслушал этот вздор и бесстыдство, всё записал и – на полосу столичных «Известий».

Критик А. Большакова просто млеет от героизма, с которым Астафьев «вскрывает пороки тоталитарной системы». Да какое же мужество, мадам, какой героизм, если новая власть сама только этим и занималась и хотела, чтобы в книгах, в кино именно таким и было размалёвано Советское время – с самой неприглядной стороны, сплошным «штрафным лагерем» с подлым бытом, с изощрённым унижением человека. Это не мужество, а лживость и холопство, измена и угодничество, чем ныне пробавляетесь и вы, мадам. И за это именно власть и церковь дают премии, ордена, издания. Гранина и церковь наградила своим орденом Даниила Московского.

P.S. Лет тридцать-сорок после войны Гранин не писал о ней. Видимо, считал, что опыта инструктора политотдела, навыка комсомольской работы и даже двойного танкового образования, как и срока пребывания на фронте, маловато, чтобы писать. Конечно, опыт инструктора и слушателя военных училищ не сравнить, допустим, с трёхлетним опытом командира батареи Юрия Бондарева. К тому же, тогда были ещё живы многие фронтовики, в том числе – писатели, и одна за другой появлялись их прекрасные книги. И Гранин молчал о своей войне.

Но настали иные времена. Фронтовиков, которые могли бы сказать: «Полно врать-то!», осталось мало, и они уже так состарились, что многим было не до этого. И тут Гранин развернулся... Благо судьба дала долголетие. Он принялся писать о войне статьи, книги, давал интервью, принимал участие в создании военных фильмов, его приглашали в юбилейные дни на телевидение, в газеты, стал охотно рассуждать о войнах вообще и о художественных произведениях, в той или иной мере посвящённых войнам. И каково всё это, мы видим...

А что касается эпитафии, то читательница, назвавшаяся Мариной, предлагает на памятнике написать золотыми буквами: «ЛЖЕЦУ ОТ КЛЕВЕТНИКОВ». Подойдёт? Или лучше «КЛЕВЕТНИКУ ОТ ЛЖЕЦОВ»? Какая эпитафия лучше? Обе лучше!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №51 (149), 17 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«И ГОЛОС ПЕВЦА ПОДНИМАЕТ КЛАСС...»

И песня,
и стих –
это бомба и знамя,
И голос певца
поднимает класс,
И тот,
кто сегодня
поёт не с нами,
Тот –
против нас.
В. Маяковский

21 декабря 2019 г. исполняется 70 лет Александру Анатольевичу Харчикову.

Насколько поразительно само явление – Александр Харчиков, настолько, и даже более поразительно замалчивание этого явления.

Поразительно, унизительно, оскорбительно, хотя и не удивительно уже, что с экранов ТВ и даже на «патриотических» помпезных, организуемых властью мероприятиях по поводу всяко-разных, именуемых этой властью патриотическими, юбилеев звучат песни кобзонов-газмановых-розенбаумов, трофимовых-лепсов – эти жалкие поделки-подделки под патриотизм, под песни, под искусство, но не звучат чистые, наполненные истинной любовью к Родине, к Русской Советской Родине и народу песни А. Харчикова.

Но зато они звучат повсеместно во всех уголках распинаемой, унижаемой, ограбляемой России и не только России. А. Харчиков поёт не просто с нами – не сдавшимися, не примирившимися честными советскими людьми, он поёт – за нас... *«Я пою для людей, у которых есть воля».*

Конечно, найдутся и уже нашлись злопыхатели, отыскивающие якобы националистические, антисемитские и даже нацистские и экстремистские мотивы. Всё это с одной единственной подлой целью – запретить, заглушить мощный страстный голос поэта-певца, горлана-главаря.

Так, с недавних пор раскрученный официальным ТВ, но якобы стойкий советский патриот и оппозиционер нынешнему режиму С.Е. Кургинян разразился длительным, с претензией на глубокое исследование, видеопасквилем, в котором обвинил А. Харчикова в национализме, антисемитизме и даже – в нацизме и разжигании межнациональной розни.

Это – чушь собачь и муть кургиняновская!

Живёт дело иуд и гапонов и в XXI веке. Только вот странно, что такой просвещённый деятель, как С.Е. Кургинян, забыл, чем закончилась карьера этих политических «наводчиков».

А. Харчиков публичной творческой деятельностью начал заниматься в период предательского развала СССР. Многих ли можно назвать сегодня, кто сохранил в те годы трезвую голову, кто не предал, не отшатнулся от коммунистической идеи, от советского прошлого? По масштабам страны – единицы. И не националистические, а, точнее сказать, именно национальные русские мотивы в начальный период его творчества, его борьбы были не проявлением чувств и порывов националистических, но они были реакцией на оголтелый кровавый национализм, возбуждаемый преступными «элитами», дорвавшимися до власти.

Недаром и конкурсы и песни, исполняемые на этих конкурсах, где впервые громко и мощно зазвучал голос А. Харчикова, именовались – конкурсы песен Сопротивления! Именно – Сопротивления!

Однако А. Харчикову понадобилось очень короткое время, чтобы выкристаллизовалось основное единственно правильное направление его Творчества, его Сопротивления, его Борьбы, а именно – направление советское социалистическое, коммунистическое, ленинско-сталинское!

Конечно, в так называемой бардовской песне (а сам он называет себя – русский советский бард) отметилось немало известных и даже знаменитых исполнителей – начиная с А. Галича и Ю. Визбора, Б. Окуджавы и В. Высоцкого, в том числе и исполнителей песен Сопротивления – Н. Прилепского, А. Беляева, Л. Корнилова и др. Однако даже на фоне самых известных и раскрученных, творчество А. Харчикова выделяется совершенно однозначно, выпукло и мощно в первую очередь своей социальной, антикапиталистической направленностью. А ещё – искренней жгучей болью за судьбу Родины, а ещё – искренностью и страстью, а ещё – сочетанием простоты выражения и глубиной мысли.

Есть недостатки? Их (недостатки) выискивать найдётся охотников немало и без нас.

Увы, сегодня слишком мало тех, кто воздаёт должное настоящим русским советским патриотам, бойцам за сохранение истории и социальных завоеваний героического советского строя и творцам достойного справедливого будущего для Отчизны и народа. Посему давайте не поскупимся на слова признания и благодарности одному из самых ярких, самых стойких и непримиримых бойцов – Александру Анатольевичу Харчикову.

А. Харчиков часто говорит, что патриотизм, любовь к Родине сегодня определяются отношением к И.В. Сталину. Можно сказать, что сегодня искренность, подлинность намерений партий, движений политических деятелей, называющих себя коммунистическими, социалистическими, народными, патриотическими и пр. в борьбе за социализм, за социальную справедливость определяется в том числе (во многом) и отношением к творчеству А. Харчикова, тем, насколько часто, насколько эффективно используется то оружие в социальной борьбе, которое он предоставляет этим деятелям в виде своих песен, видеоклипов, статей.

Ведь, согласитесь, странно, неразумно, глупо – преступно идти сегодня на медведя с рогатиной или мелкокалиберной винтовкой, когда в арсенале есть современное охотничье ружьё или карабин. Песни А. Харчикова – это не ружьё, не карабин и даже не АКМ или РПГ. Каждая его песня несёт поистине килотонный, мегатонный заряд!

Одна песня стоит десятка думских выступлений десятка думских депутатов, не говоря уж об одиночных пикетах и даже многотысячных кургиняновских, навальнинских митингах.

Когда схлынет нынешняя «муть» и обнажится суть, обнажится и огромный океан с его Марианскими впадинами и материк с его Эверестами Творчества А. Харчикова

Слушайте, распространяйте, используйте в справедливой борьбе за социализм, за Советскую власть, за возрождение Советского Союза песни нашего выдающегося современника Александра Харчикова.

Для того чтобы прослушать его песни, достаточно набрать в поисковике его имя и фамилию. Наиболее полное собрание его песен и видеоклипов на его песни представлено на сайте – форум 17 марта.

Здоровья, физического и творческого долголетия, многая лета Русскому Советскому Барду Александру Харчикову!

Пользуясь случаем передаём наилучшие пожелания и благодарность его

маме – Харчиковой (Белозубовой) Любови Тимофеевне, покорившей уже более чем 90-летний рубеж, а также его верной спутнице, обеспечивающей его повседневный бытовой надёжный тыл и тем самым его творческие свершения – жене Людмиле Константиновне.

Александр Анатольевич Харчиков – исполнитель собственных песен, автор музыки и большинства стихов к ним, профессор Международной Славянской Академии образования, наук и искусств, действительный член Петровской Академии наук и искусств, ветеран боевых действий в Египте (ОАР) в 1968-1969 гг., лауреат и победитель Всесоюзных конкурсов "Песни русского сопротивления" (Москва, 1997-2003 гг.), победитель регионального радиоконкурса "Память сердца" (Ленинград, 1999 г.) и конкурса "Славься, Отечество!" (Москва, 1999 г.), лауреат 4-го, 5-го и 6-го регионального фестивалей военно-патриотической песни "22-го июня ровно в четыре часа" (пос. Рахья, Ленинградской области, 2001-2003 г.г.), член Союза писателей России, лауреат литературной премии "Слово к народу" за 2006 год газеты "Советская Россия" и премии «За верность России» имени композитора Георгия Свиридова Петровской Академии наук (2007 год).

Родился 21 декабря 1949 года в селе Кеньша, Никольского района Пензенской области. В 1974 году закончил Мордовский Государственный университет в Саранске по специальности "Промышленная электроника" и по март 2001 года работал на различных инженерных должностях на заводах "Кузтекстильмаш" (г. Кузнецк, Пензенской области), "Электровыпрямитель" и "Медицинских препаратов" (г. Саранск), на ленинградском заводе "Сокол". В настоящее время живёт и трудится в Ленинграде.

Изданы книги со стихами-песнями А. Харчикова:

1. "Песни сопротивления", 44 стр., 1998 г., изд. Московский ОК РКРП.
2. "Моя Родина - Советский Союз", 239 стр., 2000 г., изд. НТЦ "Форум", г. Москва.
3. "Россия, Родина, Любовь", 40 стр., 2001 г., изд. СПбГУ, г. С.-Петербург.
4. "Я пою для людей, у которых есть воля...", 96 стр., 2003 г., изд. ООО "Протей", г. С.- Петербург.
5. "Всё для Фронта, всё для Победы!", 336 стр., 2005 г., изд. ООО "Протей", СПб.

Выпущено в обращение около 1000 авторских песен, записанных на компакт-дисках и магнитных кассетах, а также видеоклипов с его песнями.

Статьи и стихи А. Харчикова в разное время были опубликованы и перепечатаны во многих региональных и центральных патриотических (коммунистических и национальных) изданиях и размещались на десятках интернетовских сайтах.

Издательством ЦК ВКПБ Ленинград, выпущены в свет брошюры со статьями А. Харчикова:

1. "Вглядись в себя, Россия!" , 22 стр. 2006 г.
2. "Вор должен сидеть в тюрьме", 17 стр., 2006 г.
3. "Слово о Сталине", 18 стр., 2007 г.

Имя автора входит в трёхтомный библиографический словарь "Русская литература XX века – прозаики, поэты, драматурги", изданный институтом русской литературы Российской Академии наук под общей редакцией д. ф. н., чл.-корр. РАН Скатова Н.Н. (Изд. ОЛМА-ПРЕСС Инвест, М., 2005 г.) и в "Энциклопедию русского народа" под общей ред. Олега Платонова. (М., 2003 г.)

В издательстве "АВИТИ" вышла книга профессора политологии, доктора политических наук Анастасии Митрофановой "Песни русского сопротивления" (438 стр., 2006 г., Москва) с анализом творчества А. Харчикова как исключительного явления русской культуры нашего времени.

Издательство "Ладога-100" выпустило брошюру профессора философии, доктора философских наук Л.И. Чернышовой "Есть ещё герои русского народа, генералы духа есть!" (32 стр., 2005 г., Москва), в которой раскрывается духовно-просветительское содержание творчества поэта-композитора-исполнителя.

Г.Г. ДРОЖЖИН,
капитан 1 ранга, А.П. Хрящевский,
капитан 2 ранга

«НА ХОХОТ И ВОЙ БЕСОВСКОГО КАГАЛА...»

Харчикову А. А.

...Сегодня
Гитара
Страшней
Автомата
И рвет
Посильнее,
Чем
Связка
Гранат,
Как если
В бою бы
Срубило
Комбата,
Бойцов
Поднимает
В атаку
Комбард!...

А. ХРЯЩЕВСКИЙ

И ГОЛОС ТВОЙ НЕ КАНЕТ В ЛЕТУ!

А. Харчикову

...Стянуло время
Бечевой
Простые судьбы
Поколений,
И непонятен
Голос твой
Столпам
Купеческих воззрений!
Но есть иной
В России счёт –
Он призовёт за всё
К ответу!
Ты бард,
Ты Русский Патриот,
И голос твой
Не канет в Лету!

Н.Н. ГУЛЬНЕВ

Редакция, авторы и читатели газеты горячо поздравляют пламенного патриота социалистической Родины Александра Анатольевича ХАРЧИКОВА с юбилеем, желают ему крепкого здоровья, семейного благополучия и дальнейших творческих успехов, новых песен, новых стихотворений, новых концертов, новых записей и новых благодарных слушателей!

Александр Анатольевич! Огонь, который горит в твоей душе, благородным пламенем опаляет души людей, заряжая их высокими помыслами, поднимая на праведное дело борьбы за народные интересы!

Многие лета Тебе, бодрости и неиссякаемой энергии!

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Потрясён сообщением о смерти Юрия Михайловича Шабалина. Вечная ему слава! Мои и моих товарищей по борьбе с врагами России самые искренние соболезнования.Это был настоящий боец на передовой линии огня. Это был пример уверенности, что и один сражающийся может держать в напряжении врагов Родины. Восхищения его статьями не было предела.Удивляло только одно: рядом с его кричащими разоблачениями преступных деяний не оказалось ни одного политика, ни одного генерала. **И.Ф. Гультяев**

От редакции. *Справедливости ради надо сказать, что один депутат Госдумы (фракция КПРФ, фамилию, к сожалению, не припомним) по следам нашей публикации связывался с Юрием Михайловичем, после чего сделал депутатский запрос. На запрос был получен ответ, что всё делается в соответствии с планами и указаниями руководства. Другими сведениями мы не располагаем.*

* * *

В годы моей молодости студенты старших курсов и молодые инженеры часто практиковали выезд на «шабашку», то есть на строительство каких-либо объектов в глубине СССР. В настоящее время аналогичная «шабашка» предполагает участие депутатов ГД. После хищнической вырубки лесов по всей России остаются «следы», которые неплохо было бы сжечь. Нанимать на эту работу простого уголовника невыгодно. Местные жители после пожара могут отходить его дубинами и возникнет уголовное дело, исход которого непредсказуем. А вот депутат находится под дополнительной охраной закона, и потому может почти без всякого риска заняться этим прибыльным бизнесом. Нельзя же все время жить за счет отчислений за принятый ими Лесной кодекс, который полностью снял защиту лесов. Так что при правильном отношении к бизнесу наши депутаты смогли бы за отпуск удвоить, а то и утроить свою зарплату, а заодно отработать речевки типа: «Лес - наше богатство! Сохраним его для наших потомков!» **А. Свободин**

* * *

Сколько ж можно, братцы,
С нами не считаться?!
Нам ли не обрыдло
Быть для пришлых быдлом?
Нас давно всего лишили:
И того, что накопили,
И надежды, и подспорья –
Добрались и до здоровья.
Очень важный «господин»
Всё про всё решал один:
Из больниц все койки
Сволокут к помойке!
Раз чихнул – готов приказ,
Тот приказ был против нас:
«Обойдётесь без больницы!
Ишь, понравилось лечиться!
Вас заждался мир иной –
Со святыми упокой...».
И доколе, братцы,
Будем покоряться?!

Людмила Скрипникова

* * *

Как известно, орудия могут использовать не только люди – такую способность обнаруживали также, в частности, у обезьян, у воронов, у дельфинов. В новом же исследовании сообщается о первом наблюдении такой способности у свиней – у висайских бородавчатых свиней (Sus cebifrons), живущих в зоопарке при Ботаническом саде Парижа.

Известно, что в преддверии опороса свиньи могут выкапывать с помощью рыла ямки для гнёзд, где будут выводить детёнышей.

Изученные же в новой работе свиньи создавали гнёзда в том числе и при помощи инструментов – кусков коры и палок; специалисты описали такое поведение на основе наблюдений за семьёй висайских бородавчатых свиней, включающей самца, самку и их двух дочерей, в 2015-2017 гг. (как было замечено, инструменты использовались только в целях создания гнезда перед опоросом).

Пользуются ли дикие висайские бородавчатые свиньи орудиями труда, учёные не знают; данный вид (его относят к вымирающим) в дикой природе изучен слабо.

Работа, посвящённая новому исследованию, была опубликована в журнале Mammalian Biology. **Популярная механика**

* * *

При распаде СССР русским казалось, что они спасут свою страну, примкнув к западной модели. Однако команда Ельцина, сформированная ЦРУ организовала расхищение государственного имущества частными лицами. В течение двух лет около сотни среди них, на 97 % принадлежащие к еврейскому меньшинству, присваивают себе всё, что находится в государственной собственности, и становятся миллиардерами. Новые олигархи начинают беспощадную войну друг против друга с автоматами и терактами в центре Москвы, а президент Ельцин расстреливает собственный парламент. Лишённая управления, Россия превращается в жалкую развалину. Джихадисты и их предводители, обученные ЦРУ, начинают отделение от России Чечни. Уровень жизни и средняя продолжительность жизни в стране катастрофически снижаются. **Тьерри Мейсан, *перевод Эдуарда Феоктистова***

* * *

Есть у нас в Смоленске Академия физкультуры и спорта. В конце ноября руководство объявило персоналу: «Фонд заработной платы исчерпан.Зарплату можно будет выплачивать только с февраля 2020 г. Кто согласен декабрь и январь работать бесплатно, должен написать заявление. Кто не согласен – заявление на увольнение». И все как один согласились. Ну пенсионеры ещё перетерпят, а предпенсионеры и молодёжь? **И.Ф. Гультяев**

От редакции. *Вот что значит отсутствует профсоюзная организация. Беззащитных людей берут «на пушку»: установлено законом, что труд работника должен быть оплачен, любой суд будет в пользу работника. А чтобы люди не пошли в суд, у них берут заявления о согласии работать бесплатно.*

Угроза увольнением совершенно пустая – законом определены основания для увольнения, в любых иных случаях суд восстановит на работе и обяжет администрацию оплатить вынужденный прогул. Конфликты в сфере трудового законодательства суды разрешают по закону.

* * *

Самолёты и подлодки
Жизнь висит на волоске
Море пива! Море водки!
Экономика в пике.

А Путин играет в хоккей!

Александр Хрящевский

* * *

Справедливости много не бывает. Её никогда не хватает на всех. Поэтому люди всех времён и народов боролись и будут бороться за неё, как за святыню. Известный русский православный философ Николай Бердяев в целом плохо относился к Ленину, но как высокое достоинство отмечал у него «*обострённое чувство справедливости*».

...Олигархический класс на самом деле сильно деморализован негативным отношением к себе народа и очень незащищён ввиду отсутствия буфера из середняков, среднего класса. Это достаточно безнадёжная для власти ситуация продлится в обозримом будущем. Повышение подоходного налога на крупный бизнес не понизит уровень эксплуатации широких масс трудящихся.

Поэтому КРАХ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ НЕИЗБЕЖЕН!!!

О. Федюков

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты. Трудности возрастают с подготовкой каждого номера. При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.

Благодарим товарищей И.Ф. Гультяева, И.Н. Солодовченко, Леонида, лесников из Петровска и В.И. Душкина за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 13.12.19 в 14.00
Номер подписан 13.12.19 в 13.49
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2